민선7기 공약이행 점검을 위한

2019 구로구 주민배심원 회의 운영 결과 보고서

2019. 11.

구 로 구

한국매니페스토실천본부

내 용 목 차

2019 구로구 주민배심원 회의결과 및 권고안 요약문 ·····3

제1장 들어가며 ·····13

1. 구로구 주민배심원 운영 배경 ·····13
2. 주민배심원 운영 목적 및 방향 ·····14
3. 주민배심원 운영 개요 ·····16

제2장 주민배심원제의 이해 ·····21

1. 숙의적 의사결정 ·····21
2. 공약사업 심의를 위한 주민배심원 회의 ·····23
3. 해외 실시 주요사례 ·····25
4. 주민배심원 운영 배경과 의의 ·····28

제3장 주민배심원 운영 절차 ·····33

1. 주민배심원 운영 기조 및 흐름 ·····33
2. 주민배심원 운영 지원 조직 ·····35
3. 주민배심원 모집 절차 ·····36
4. 주민배심원 예비회의 및 본회의 ·····39

제4장 주민배심원 운영 결과 ·····51

1. 주민배심원 최종 심의 결과 및 권고안 내용 ·····51

2. 분임별 안건 설명 및 질의응답 ·····56
가. 우리가 가꾸는 구로 (1분임) ·····57
나. 도담도담 (2분임) ·····67
다. 구로 포에버 (3분임) ·····78
라. 나무그린 (4분임) ·····91
마. 복지안전 잘 살아보세 (5분임) ·····98
3. 분임별 토의 내용 및 결과 ·····108
가. 우리가 가꾸는 구로 (1분임) ·····108
나. 도담도담 (2분임) ·····114
다. 구로 포에버 (3분임) ·····122
라. 나무그린 (4분임) ·····129
마. 복지안전 잘 살아보세 (5분임) ·····135

제5장 주민배심원 활동 후기 ·····145

제6장 결론 및 시사점 ·····151

부록 ·····155

1. 1차 회의 교육자료 ·····155
2. 3차 회의 교육자료 ·····168
3. 1차회의 자료 ·····172
4. 2차회의 자료 ·····177
5. 3차회의 자료 ·····178
6. 3차 회의 기록 양식 ·····180
7. 운영 서식 ·····183

구로구 주민배심원
회의결과 및 권고안 요약문

2019 구로구 주민배심원 회의결과 및 권고안 요약문

(2019년 11월, 한국매니페스토실천본부)

2018년 7월부터 시작된 민선7기 단체장의 공약 이행 과정에서 직접 주민들이 참여하여 조정공약에 대한 변경 적정여부를 심의하고 주요 공약의 이행상황을 평가하기 위해 주민배심원 회의를 운영함. 공약이행에 대한 평가 및 환류 과정에서 소수 전문가 위주의 행정참여를 개선하여 지역의 문제를 가장 가까이서 체감하고 있는 주민들의 참여와 심의를 보장하고 정책공약과 그 집행의 불일치를 해소하고자 하였음.

한국매니페스토실천본부 주관으로 인구비례에 의한 무작위 추첨을 통해 주민배심원단을 구성함. 1차 및 2차 예비회의에서 배심원 교육과 공약사업 설명회 등을 실시하였고, 3차 본회의에서 안건에 대한 토의 및 의결 절차를 거쳐서 회의결과 보고서를 작성하였음.

이에 한국매니페스토실천본부는 배심원단 심의 결과 및 권고 의견을 구로구에 전달하고, 2019년 12월~2020년 1월 내에 심의 결과 공포와 주민배심원 권고 의견 수용여부 공시를 제안함.

1. 회의 개요

- 회의명 : 민선7기 공약이행 점검을 위한 2019 구로구 주민배심원 회의
- 기간 : 2019년 10월 7일(월), 10월 21일(월), 11월 4일(월)
- 대상 : 구로구 거주 만 19세 이상 주민
- 인원 : 주민배심원 34명
- 구성방법 : 성별・연령・지역을 고려한 무작위 선발
- 주최・주관 : 구로구・한국매니페스토실천본부
- 심의내용 : 공약 조정 적정여부 심의 (10건) 및 공약이행 평가 (5건)

▌회의목적

○ 2018년 7월부터 시작된 민선7기 단체장 공약 이행 과정에서 일부 조정 공약에 대한 주민들의 동의를 구하며 주요 공약사업의 이행에 대하여 주민들이 직접 평가하여 개선방안을 도출함.

○ 공약이행에 대한 평가·환류 과정에 지역 주민들이 직접 참여함으로써 정책공약과 집행의 불일치를 해소하고 최적의 공공재 생산을 지향함.

○ 소수 전문가 위주의 행정참여를 개선하여 지역의 문제를 가장 가까이에서 체감하고 있는 주민들의 참여와 심의를 보장함.

○ 다양한 이웃과 지역문제에 대한 이해(理解)와 관심을 제고하고, 사적인 이해(利害)를 넘어선 사익과 공공성 간의 균형과 조화를 통하여 지역의 비전을 모색함.

○ 공약이행 점검 및 대안 마련을 위해 정책전문가와 지역 주민들이 협업하는 과정으로 주민배심원 회의를 운영함으로써 신뢰행정 발굴과 확산, 주민소통의 새로운 방향 제시, 성숙한 지방자치와 민주시민의식 고양에 이바지함.

2. 추진방향 및 진행과정

가. 추진방향

○ 민주적이고 공정한 심의를 위하여 지역별·성별·연령별 인구비례에 따른 무작위 추첨으로 주민배심원단을 선발하여 주민의 대표성과 참여기회 평등성을 확보함.

○ 최종 선발을 거쳐서 회의에 참여하는 주민배심원은 주민의 대표성을 가지고 민선7기 구로구청장 공약 조정에 대한 최종 승인여부 투표권을 행사할 수 있는 권리 및 주요 공약사업 이행에 대하여 평가하고 개선방안을 마련할 수 있는 지위를 부여함.

○ 비교적 단순하고 피상적인 의견수렴과 고정된 선호의 단순 취합이라는 기존의 여론조사 방식이 아닌 학습과 토론을 통한 신중한 의사결정과 선호변경이 가능한 공론조사 방식의 토의 과정을 채택함.

○ 주민배심원단의 심도 있는 토의를 위하여 지자체 공약담당자는 심의 및 평가 안건(정책공약)에 대한 충분한 정보를 제공함.

○ 운영관리에 있어서 모든 절차는 민주적 절차에 의하며 주민배심원단 스스로 운영하여 나가도록 유도함.

○ 또한 원활한 토의 진행을 돕기 위해 분임별 촉진자(facilitator)도 함께 참여하고, 현장실무경험과 전문성이 있는 시민사회 활동가로 구성함.

○ 주민배심원단 논의 결과와 이에 대한 구로구의 수용 여부는 일정기간 동안 구로구 홈페이지에 공시토록 함.

나. 진행과정

① 배심원단 무작위 선발 지역, 성별, 연령 고려 40명 선발	⇒	② 1차 예비회의 · 교육 배심원 운영 목적 및 역할 40명 중 34명 위촉	⇒	③ 2차 예비회의 공약 담당자 직접 설명 및 질의응답 28명 참석
8월 31일 ~ 9월 7일		10월 7일(월)		10월 21일(월)

⇓

⑥ 권고안 수용여부 발표 배심원단 권고안 수용여부	⇐	⑤ 권고안 고시 홈페이지 권고내용 공개	⇐	④ 3차 본회의 분임 토의 및 권고안 의결 31명 참석
2020년 1월~2월중		2019년 12월~1월 중		11월 4일(월)

▌주민배심원단 무작위 선발

○ 사회여론조사연구소 ARS를 통하여 1차 157명의 응답자 추출, 2차 전화 면접을 거쳐 최종 40명 선발

▌1차 예비회의 및 교육 (구로구청 강당) : 10/7(월) 18:30～22:25

○ 위촉장 수여

○ 매니페스토 운동과 주민배심원에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부)

- 주민참여와 숙의민주주의에 대한 이해
- 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조
- 주민배심원 운영 목적, 운영개요, 역할 등

○ 5개 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여)

- 참석자 마음열기 (아이스 브레이킹)
- 주민배심원 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유 및 발표

▌2차 예비회의 (구로구청 강당) : 10/21(월) 18:30～22:25

○ 공약 안건 설명회 (주관부서 ⇔ 주민배심원)

- 분임별 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 배심원단 질의에 대해 답변
- 설명 종료 후 주민배심원 자유 토의

▌3차 본회의 (구로구청 강당) : 11/4(월) 18:30～22:15

○ 분임토의

- 분임별 소관 안건에 대한 토의 및 의견 정리
- 분임별 공약 조정 적정여부 심의 : 찬반토의 및 찬반의견 집계
- 분임별 공약이행 평가 : 공약의 장점, 문제점 검토 및 개선방안 마련 (분임 참석자 과반 찬성으로 권고안 채택)

○ 전체회의

- 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답
- 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 주민배심원단 투표로 최종 승인 여부 결정 (과반 찬성 시 승인)
- 공약이행 평가 : 전체 주민배심원단 합의로 분임권고안 최종 승인

3. 심의 안건에 대한 최종 결과

가. 공약 조정 승인요청에 대한 최종 투표 결과

▌총 10개의 공약 조정 승인 요청에 대한 투표 결과 9개 안건의 과반 찬성으로 승인되었고, 1개 안건은 가부 동수로 결정이 보류되었음.

▌가부 동수로 결정이 보류된 안건(가상 안전체험관 설치)은 매니페스토 전문가위원회로 이관되었고, 이후 매니페스토 전문가위원회에서 내용 검토 및 심의를 거쳐 조정안의 승인을 결정하였음.

분임명	연번	토 의 안 건	투표결과	
			승인	미승인
우리가 가꾸는 구로 (1분임)	1	구일역·구로역·남구로역 승강편의시설 설치 ※ 사업명, 확인지표, 추진기간 변경	**27**	**4**
			기권:	
	2	오류시장 정비개발 ※ 추진부서 및 추진기간 변경	**23**	**7**
			기권: **1**	
도담도담 (2분임)	3	창의융합(STEAM) 교육센터 건립 ※ 투자계획 및 추진기간 변경	**30**	**1**
			기권:	
	4	KBS송신소부지 복합문화타운 건립 ※ 사업명, 투자계획, 추진기간 변경	**28**	**3**
			기권:	

분임명	연번	토 의 안 건	투표결과	
			승인	미승인
구로 포에버 (3분임)	5	천왕역 일자리토털 플랫폼 구축 ※ 투자계획, 추진기간 변경	**27**	**4**
			기권:	
	6	IoT 쓰레기 수거관리체계 개선 ※ 설치수량, 투자계획 변경	**25**	**6**
			기권:	
나무그린 (4분임)	7	전통시장 스마트 화재 알림서비스 구축 ※ 추진기간 변경	**30**	**1**
			기권:	
	8	항동 생활체육관 건립 ※ 추진기간 변경	**30**	**1**
			기권:	
복지안전 잘 살아보세 (5분임)	9	실외 미세먼지 알림서비스 구축 ※ 투자계획, 추진기간 변경	**26**	**4**
			기권: **1**	
	10	가상 안전체험관 설치 ※ 투자계획, 추진기간 변경	**15**	**15**
			기권: **1**	

나. 주요 공약 이행 평가

▌공약이행 평가 안건 5개에 대하여 분임별 평가토의를 거쳐서 총 27개의 권고안이 마련되었고, 이 권고안은 전체회의에서 전체 배심원단 합의로 최종 승인되었음.

▌우리가 가꾸는 구로 (1분임) : 6개 권고안

○ 서부간선도로 지하화 및 상부 친환경 공원 조성

- 주민자치회에서 직접 유지·관리할 수 있는 자치공간을 만들면 좋겠음.
- 운전자들이 이용할 수 있는 편의시설을 확대해야 할 것임.
- 공원 내에 유모차 대여소가 있었으면 함.
- 따릉이 대여소를 배치하면 좋겠음.
- 간이 분수대와 간이 연못을 공원 내 적절하게 배치하면 좋겠음.
- 관상용 식물을 활용해 포토존을 조성하면 좋겠음.

▌도담도담 (2분임) : 7개 권고안

○ 구로 기적의 도서관 건립 등 도서관 확충

- 작은도서관을 적극적으로 발굴해 지역별 도서관 수 불균형 문제를 해결해야 할 것임.
- 시민들이 도서관 위치를 쉽게 알아보도록 홍보를 강화해야 하겠음.
- 주제별 도서관을 만들어 특정 주제에 특화된 도서관을 운영하면 좋겠음.
- 어린이 전용 도서관에 대한 고려도 이루어져야 할 것임.
- 노인을 대상으로 하는 프로그램이나 독서 도우미가 존재하는 시니어 특화 도서관을 운영하면 좋겠음.
- 시민이 도서관 운영과 관리에 참여할 수 있는 방안을 마련해야 할 것임.
- 신규 설립 공공도서관은 당초 목표대로 정상 개관해야 하겠음.

▌구로 포에버 (3분임) : 4개 권고안

○ IoT 취약계층 안심케어서비스 확충

- 단말기 가격 책정 시 시장가를 반영해 면밀한 사업예산 계획을 수립해야 할 것임.
- 취약계층가구에서 단말기 보증금을 부담하는 방안도 고려해야 하겠음.
- 취약계층가구의 당사자 뿐 아니라 보호자에게도 IoT 시스템 교육을 진행하면 좋겠음.
- 사각지대에 존재하는 1인 가구 어르신들에게도 혜택이 주어져야 할 것임.

▌나무그린 (4분임) : 5개 권고안

○ 신도림차고지 이전부지 체육시설 조성

- 신도림 체육시설에 다양한 스포츠 종목 시설이 마련되어야 할 것임.
- 회원제보다 주민이 자유롭게 이용할 수 있는 공간으로 운영되면 좋겠음.
- 각종 천재지변이나 자연재해에 대비한 시설 안정성 대책이 필요할 것임.
- 체육시설 조성 이전에 돔구장 활성화 계획이 선행되면 좋겠음.
- 시설 내에 규모가 큰 도서관을 운영했으면 좋겠음.

▌복지안전 잘 살아보세 (5분임) : 5개 권고안

○ 방범용 CCTV 확충 및 성능개선

- 사각지대를 정확하게 규명할 수 있는 관리시스템이 필요할 것임.
- 사업 완료 이후에도 설치 확대와 유지·관리가 동반되어야 할 것임.
- 200만 화소 이상의 고화질 CCTV로 지속적인 개선이 필요함.
- 방범용 CCTV의 성능개선에 좀 더 힘써야 할 필요가 있음.
- 서울시의 예산지원을 통해 현재보다 높은 수준으로 질적·양적 개선을 이뤘으면 좋겠음.

제1장
들어가며

제1장 들어가며

1. 구로구 주민배심원 운영 배경

한국매니페스토실천본부는 2018년 7월부터 시작된 민선7기 단체장 공약이행 과정에서 주민들이 직접 참여해 이를 점검하기 위하여 주민배심원 회의를 운영할 것을 제안하였다. 공약실천계획의 수립 주체가 대부분의 경우 소수 전문가라는 점에서 선거에서 단체장과의 직접적 계약 주체인 주민들의 체감성이 떨어진다는 문제점이 지적되어 왔고, 따라서 계획 수립 및 이행에서 주민들이 참여하여 숙의하는 과정을 마련할 필요성이 제기되었으며, 이에 따라 주민배심원 회의가 제안된 것이다.

이에 따라 구로구는 공약의 주인인 주민이 심사숙고 과정을 거쳐 권고안을 작성하고 이를 토대로 주민들의 의견을 모아가는 주민배심원단의 운영을 실시하게 되었다. 기존의 공모 형식 주민 참여 모델은 정보접근성이 수월하고 참여 경험이 많은 주민들로 실질 참여 범위가 한정되는 경우가 많아 대다수의 주민에게는 그 기회가 제한되어 있고 주민의 대표성과 공정성을 담보하는데서 많은 제약이 따랐다. 그러므로 주민 참여 기회와 폭을 넓히고 심의 결과의 공정성을 확보하기 위한 방안으로 주민배심원단 구성에 있어서 인구비례에 의한 무작위 선발은 탁월한 기제라고 볼 수 있을 것이다.

주민배심원단 운영은 구로구 주민과 지자체가 직접 교감하며 민선7기 공약실천의 기조와 방향을 설정함은 물론, 공약이행 과정에서 신뢰행정의 모델을 발굴・확산시킴으로써 주민소통의 새로운 방향을 제시하고 건강한 지방자치와 성숙한 민주주의를 한 단계 발전시켜 나가고자 하는데도 그 목적이 있다. 또한 지역 주민들의 참여를 통해 정책공약과 그 집행의 불일치를 해소하고자 하는 노력이기도 하다.

2. 주민배심원 운영 목적 및 방향

민선5기부터 공약의 실효성을 높이기 위해 한국매니페스토실천본부의 제안으로 전국의 지방자치단체들은 본격적으로 공약실천계획서(공약실천매뉴얼)를 작성하기 시작하였다. 하지만 여전히 계획이 전문가 위주로 수립됨에 따라서 참여 행정에 대한 주민들의 관심이 떨어지고 주민들의 지방자치에 대한 참여가 제약될 수밖에 없었다. 또한 주민들이 체감할 수 있는 정책을 충분히 고려하지 못하여 생활자치 실현이라는 지방자치의 본래 목적이 소홀히 다뤄질 수 있다는 문제점이 상존하였다.

이러한 기존의 공약실천계획서 작성과 확정, 이행과정에서 주민 참여 배제의 문제점을 보완하기 위해 구로구는 주민배심원 회의를 통해 이에 대한 주민들의 의견을 수렴하기로 하였다. 주민배심원 심의는 공약의 조정 적정여부 심의와 이행 평가 및 개선방안 마련을 내용으로 하였다. 주민들의 참여와 의사결정의 질적 향상을 위해 인구비례에 의한 무작위 추첨을 통해 선발된 주민배심원단의 학습 및 토의과정을 거쳐서 권고안을 도출하는 민주적 과정을 거쳤다.

우선, 주민배심원단 선발에 있어서 지역의 문제를 가장 가까이서 체감하고 있는 주민들의 참여와 주민 전체의 참여기회의 평등성, 그리고 주민 대표성 및 심의 절차의 공정성을 확보하기 위하여 구로구 거주 만 19세 이상 주민을 대상으로 인구비례(지역・연령・성별)에 의한 무작위로 주민배심원단을 선발하였다. 또한 심의 결과의 공정성을 확보하기 위하여 단체장과 친인척 관계에 있거나 현재 공무원으로 근무 중인 주민, 그리고 정당의 당직자는 선발 대상에서 제외하였다.

인구비례에 의하여 무작위로 선발된 주민배심원단을 대상으로 배심원단의 권한과 임무에 대한 교육과 공약실천계획을 쉽게 이해할 수 있는 정보를 제공하여 주민들 스스로 공약실천계획의 실효성 및 실현가능성에 대한 토의가 가능할 수 있도록 여건을 조성하였으며, 장기적으로는 주민과의 소통・공감을 통해

신뢰행정을 발굴하고 확산시키고자 하였다. 또한 과거의 낙수형 방식의 일방적 주민소통 방식을 개선하고 직접민주주의 원형인 아테네 민주주의 방식을 차용함으로써 민주적 정당성을 확보하고 주민소통의 새로운 방향성을 제시하고자 하였다. 아울러 참다운 지방자치와 성숙한 민주주의 실현을 목표로 주민배심원 운영 방향을 설계하였다.

3. 주민배심원 운영 개요

가. 추진방향

○ 첫째, 민주적이고 공정한 심의를 위하여 지역·성별·연령 인구비례에 따른 무작위 추첨으로 주민배심원단을 선발해 주민대표성과 참여기회 평등성을 확보하였다.

○ 둘째, 최종 선발을 거쳐 회의에 참여하는 주민배심원은 주민 대표성을 가지고 공약 조정 안건에 대하여 최종 승인 여부 투표권을 행사하고 주요 공약의 이행상황에 대하여 평가하며 개선방안을 마련할 수 있는 지위를 부여하였다.

○ 셋째, 전문가 중심의 공약 이행 과정을 개선하여 지역의 문제를 가장 가까이에서 체감하고 있는 주민들의 참여와 토의과정을 통하여 공약 이행을 점검하였다.

○ 넷째, 비교적 단순하고 피상적인 의견수렴과 고정된 선호의 단순 취합이라는 기존의 여론조사 방식이 아닌 학습과 토론을 통한 신중한 의사결정과 선호변경이 가능한 공론조사 방식의 토의 과정을 거쳤다.

○ 다섯째, 주민배심원의 심도 있는 토의를 위하여 심의 안건(정책공약)에 대한 충분한 정보를 제공하고, 운영관리에 있어서 모든 절차는 민주적 절차에 의하며 주민배심원이 스스로 운영하여 나가도록 유도하였다.

○ 여섯째, 원활한 토의 진행을 위해 전문가 및 시민단체 활동가로 구성된 촉진자(facilitator)도 함께 참여하였고, 주민배심원의 논의 결과와 지자체 수용 여부는 일정기간 구로구청 홈페이지에 공시하도록 하였다.

나. 주민배심원 회의 개요

○ 회의일자 : 2019년 10월 7일(월), 10월 21일(월), 11월 4일(월)

○ 대상 : 구로구 거주 만 19세 이상 주민

○ 인원 : 주민배심원 34명

○ 구성방법 : 성별・연령・지역을 고려한 무작위 선발

○ 주최・주관 : 구로구・한국매니페스토실천본부

○ 심의범위 : 민선7기 구로구청장 공약 조정 적정 여부 심의 (10건) 및 공약 이행 평가 (5건)

다. 심의 안건 선정 및 심의 방법

○ 공약 조정 안건으로, 대내외적 여건에 따른 조정이 필요한 공약 10개를 심의 안건으로 제출하였다.

○ 공약 이행 평가 안건은 분야별 공약사업 중에서 평가가 필요하다고 판단되는 안건 5개를 선정하였다. (5개 분임, 각 분임별로 1개씩)

○ 심의 절차는 국회 본회의 운영 방식을 차용하였다. 우선 5개 분임(소위원회)을 구성하여 분임별로 안건을 배분하였다. 공약 설명회, 분임 현장조사 활동, 심층 분임토의를 통하여 공약 조정 안건에 대한 적정여부 심의 및 평가 안건에 대한 개선방안 마련이 이루어졌다. 분임토의에서 마련된 권고안들은 전체회의에서 주민배심원단 전원에게 보고되었고, 배심원단 전체 투표 및 동의를 거쳐 최종 승인 여부를 결정하였다.

제2장

주민배심원제의 이해

제2장 주민배심원제의 이해

1. 숙의적 의사결정

▌숙의민주주의(Deliberative democracy) 개념

○ 숙의민주주의는 의사결정 과정에 대한 개방적이고 폭넓은 참여와 함께 참여자들의 반성적이고 자기성찰적인 자세에 기반하는 진정한 숙의를 강조하고 있으며, 이를 통한 다양하고 풍부한 토의 과정이 참여자들의 선호의 전환을 동반함으로 인해 결과적으로 집합적 의사결정의 '질'을 높이는 것을 핵심 내용으로 한다.[1)]

▌숙의민주주의 조건 : 참여기회의 평등성과 공정한 판단을 위한 무작위 선발

○ 이러한 숙의민주주의 방식으로 운영되는 주민배심원제는 아테네 직접민주주의를 원형으로 하며, 여기서 주민배심원은 인구대표성, 민주성, 판단의 공정성을 위해 성별・연령・지역 등을 고려한 인구비례에 의해 무작위로 선발된다.

○ 특히 무작위 선발 방식은 참여자의 이해관계에 의한 자기 이익적(self-interest) 판단을 줄이는데 유효한 것으로 논의되고 있다.

○ 그럼에도 불구하고 무작위 선발 과정에서도 공공 사안과 직접적으로 관련 있는 참여자를 가급적 배제할 수 있는 보완장치가 필요할 것이며, 또한 회의 진행과정에서 참여 기회의 평등성과 권한의 평등성 확보가 중요하다.

---

1) 숙의민주주의 개념과 관련해서는 정규호(2005), "심의민주주의적 의사결정논리의 특성과 함의", 「시민사회와 NGO」 3(1) 참조. 숙의민주주의 이론을 기반으로 한 시민참여 제도는 '시민의회(Citizen Assembly)', '주민배심원제(Citizen Jury)', '공론조사(Deliberative Poll)'등의 다양한 형태로 불린다. 본 회의 또한 숙의민주주의 이론을 토대로 운영하되, 회의 명칭은 회의 목적 및 내용에 따라 지자체와 협의를 통해서 다양하게 구상하였다.

▌숙의민주주의 조건 : 정보 제공과 숙의적 의사결정

○ 숙의민주주의는 공공 사안에 대한 충분한 정보 제공, 심도 있는 토의 과정을 통한 선호 변경의 가능성과 공공적이고 합리적인 결과의 도출이라는 전제에서 출발한다.

○ 피상적인 여론 수렴이 아닌 정보제공과 숙의 과정을 통한 공론 확인의 절차로서 숙의 과정에서 다양한 차이들이 배제되거나 억압적 과정으로 숙의 과정을 왜곡될 수 있다는 점에서 참여자들은 권한의 평등성 원칙 아래에서 균등한 발언의 기회를 부여 받고 있다.

○ 결과도출은 전원합의(컨센서스, Consensus)를 원칙으로 하되, 컨센서스 방식이 불가능할 경우 단순 다수결 방식을 채택한다.

2. 공약사업 심의를 위한 주민배심원 회의

▌공모를 통한 일반 주민참여제도와 주민배심원제의 차이점

○ 배심원제 운영은 피상적인 주민들의 의사를 수렴하거나 보고회 수준의 형식적인 공약 심의가 아니라 교육, 정보제공 및 학습, 그리고 토의의 과정을 거친 후 공론을 확인할 수 있다는 점에서 다른 주민참여제도와 변별력을 가진다.

○ 배심원제 형태의 주민참여제도는 소수 정책전문가 또는 이해관계자가 아니라 인구비례에 의하여 무작위로 선발된 일반 주민들을 대상으로 한다는 점에서 주민 참여의 폭과 기회를 넓힐 수 있을 뿐 아니라 주민 대표성과 공정성을 확보할 수 있는 수단이다. 또한 공약에 대한 정보를 제공하고 상호간 토론을 통해 공공성을 고려한 평가를 유도하는 것이 특징이라고 할 수 있다.

일반 주민참여제도와 주민배심원제의 차이점

구분	일반 주민참여제도	주민배심원제
개념	개인 가치적인 인식수준 진단	무작위 선발 → 학습 및 토론 → 결정
방법	지자체 위촉 및 전화, 우편, 웹사이트 등을 통한 공모로 위원단 구성	학습 및 토론 필수, 능동적 참여
결과	고정된 선호집단의 단순 토론	학습 및 토론을 거친 공공적 판단
장점	전문가 및 이해관계자 중심의 의견 수렴	학습과 토론을 통한 공공적 의사결정
단점	대표성과 정확성 결여	비용 및 시간 소요, 집단 내 다수의견 동조현상 발생

▌배심원제의 일반적 절차



○ 우선 인구비례에 의한 무작위 추출방식을 사용해 배심원단을 구성한다.

○ 안건에 대한 분임별 심화 학습과 토론을 위해 예비회의에서는 분임을 나누고 심의 안건에 대한 설명회를 진행한다.

○ 본회의는 분임회의와 전체회의로 구성되며, 분임별 심의 안건에 대한 다양한 정보제공 및 심층 토의를 거쳐 전체회의에서 전체 안건에 대한 전체 배심원단의 의결을 통해 최종 승인 여부를 결정한다.

3. 해외 실시 주요사례

▌인구비례에 의한 무작위 추첨 방식의 공론조사 주요 사례[2)]

○ 영국의 경우에는 인구비례에 의한 무작위 추출방식으로 “EU에 가입할 것인가, 탈퇴할 것인가?”라는 중요과제를 결정하기 위하여 공론조사를 실시하였다.

- 영국은 이 문제에 대한 공론을 수렴하기 위하여 1995년 공론조사를 실시하였으며, EU 가입 찬성 의견이 1차 조사에서는 45%였으나 2차 조사에서는 60%로 증가하는 등 참여자의 선호변경이 이루어졌다.

○ 호주의 경우에는 인구비례에 의한 무작위 추출방식으로 “내각책임제를 지속할 것인지, 공화제로 개헌할 것인지?”라는 문제를 두고 공론조사를 실시하였다.

- 호주는 입헌군주제의 내각책임제를 1999년 11월 국민투표를 통하여 공화제로 개헌한 바 있으며, 호주 정부는 국민투표에 앞서 1999년 9월부터 10월까지 공화제 개헌안에 대한 공론조사를 실시하였다.

구분	직접투표로 대통령 선출	의회가 대통령 지명	입헌군주제 유지
1차 조사	50%	20%	26%
2차 조사	19%	61%	15%
의사 변경	-31%	+41%	-11%

○ 덴마크의 경우 인구비례에 의한 무작위 추첨 방식으로 “유로화를 도입할 것인가? 도입하지 않을 것인가?”를 공론조사 방식으로 결정하였다.

---

2) 부산항만공사(2007), 『북항 재개발 마스터플랜 선정을 위한 공론조사 백서』.

- 덴마크는 2000년 8월 25일~27일 기간 동안 346명의 유권자들을 대상으로 유로화 도입에 대한 공론조사를 실시하였다.
- 학습 및 토론은 덴마크남부대학교(Syddansk Universitet, University of Southern Denmark)에서 5시간여 동안 진행되었고, 토론회는 전국에 방송되었다.

구분	유로화 찬성	유로화 반대	미결정
1차 조사	45%	36%	19%
2차 조사	51%	40%	9%
의사 변경	+6%	+4%	-10%

○ 미국의 경우 2003년 8월 네브라스카 공공에너지자원지부(NPPD)에서 109명의 국민들을 대상으로 대체에너지 도입에 대한 공론조사를 실시하였다.

- NPPD는 1차적으로 대체에너지에 대한 기존의 갖고 있는 의견에 대한 전화 설문조사를 한 후, 이들 참가자 후보들은 8시간 동안의 토론회에 참석하여 무작위로 편성된 13~15명씩 8그룹으로 소그룹 토론을 하고 질의응답 및 숙의과정을 거쳐 2차 설문조사를 실시하였다.

구분	풍력	보존	천연 가스	메탄	태양력	원자력	석탄	모른다
1차 조사	47%	2%	3%	4%	23%	14%	6%	2%
2차 조사	42%	21%	2%	7%	2%	10%	15%	1%
의사 변경	-5%	+19%	-1%	+3	-21%	-4%	+9%	-1%

▌브리티시 콜롬비아 시민의회(British Columbia Citizens' Assembly)

○ 브리티시 콜롬비아 시민의회는 브리티시 콜롬비아 주 의회의 선거법 개정을 위하여 2004년 1월부터 11월까지 소집되었다.

○ 전·현직 공직자, 선거 출마자들의 직계가족, 정당 당직자들을 제외하여 인구비례에 의해 무작위 선발된 161명의 시민의원이 1년여 간의 학습 과정, 공청회 및 청문회 참여, 토론과정을 통해 선거법 개정안을 마련하였다.



▌덴마크 시민과학회의 (Danish Board of Technology)

○ 덴마크 시민과학회의는 1985년 출범 이래 오늘날까지 덴마크의 환경, 주거, 의료 등 광범위한 영역의 정책 방향을 결정하는 데 큰 영향력을 발휘해 오고 있다.

○ 무작위 선발된 시민 패널의 결정은 의회에 권고 사항으로 제시되었고, 그 권고들은 대부분 입법화되었다.



4. 주민배심원 운영 배경과 의의

숙의민주주의는 공공사안에 대한 첨예한 갈등과 다양한 의견들의 조정 실패라는 대의민주주의의 한계로부터 대두되기 시작하였다. 따라서 형식적·절차적 민주주의를 넘어서 시민들이 직접 참여하여 합의해 가는 실질적인 민주주의를 도입, 운영하는 제도화 필요성이 강하게 제기되고 있다.

특히 공약사업 심의를 위한 주민배심원단 운영의 경우 첨예하게 대립되고 있는 갈등 사안의 의사결정을 위하여 도입된 것은 아니지만, 갈등이 우려되는 사안에 대한 예방 차원에서, 또한 주민들이 직접 공약 이행 점검 과정에 참여했다는 점에서 큰 의의가 있다고 볼 수 있다.

이번에 구로구에서 운영한 주민배심원단은 공약의 이행을 점검·평가하는 것으로 정파적 개인적 이해에서 자유로운 지역주민들이 자발적으로 참여하여 공공성에 기반을 둔 숙의(Deliberation)와 의사결정을 진행했다는 측면에서 그 의의가 크다고 판단된다.

이와 함께 단체장의 선거공약은 지역 주민과의 직접적인 공적 계약임에도 불구하고 깨뜨려도 괜찮은 약속처럼 취급되거나 소수 전문가 의견에 의존했던 과거의 모습에서 벗어나 지역주민과의 직접적인 평가를 시도했다는 점에서도 큰 의미가 있다고 볼 수 있을 것이다.

구로구 주민배심원의 운영은 외국의 사례를 무분별하게 적용한 것이 아니라 한국사회에 맞게 보완하여 접목하였다. ARS와 전화면접을 통한 위원단 모집과 교육 및 토론 방식[3]에 대한 단초를 찾았다는 것에 가장 큰 의의를 부여할 수

3) 주민배심원 교육은 2차례에 걸쳐 실시되었다. 1차 교육은 구로구민으로서 자긍심 제고와 주민배심원 활동의 중요성을 중심으로 진행되었다. 2차 교육은 주민배심원단의 역할과 평가 방법 학습과 균형 잡힌 정보 제공을 중점적으로 진행하였다. 또한 주민배심원의 토론 방식은 말하기보다는 듣는 것을

있을 것이다. 이처럼 지역적 특성이 반영된 주민배심원 운영 기법 활용은 다른 지자체의 실험에도 매우 유용한 경험적 자산이 될 수 있을 것이다. 분임토론 과정에 있어서는 지역에서 활동하는 숙련된 촉진자(Facilitator)역할이 더해져서 효과적인 면대면 상호과정(Face-to face interaction)을 가지도록 함으로써 참여자들에게 성숙한 민주주의의 소중한 경험을 느낄 수 있도록 배려하였다.

강조하였다. 특히 모든 주민배심원 구성원들에게 동일한 시간 동등한 발언 기회를 부여하고 타인의 의견을 경청하고 존중하도록 하였다.

제3장

주민배심원 운영 절차

제3장 주민배심원 운영 절차

1. 주민배심원 운영 기조 및 흐름

▌숙의적 의사결정을 위한 주민배심원 5대 주요사업

○ 민주성·공정성에 기반을 둔 참여형 거버넌스를 구축하고 협력적 네트워크 다양화를 모색하며 아래로부터의 공감과 신뢰 행정 기운을 조성하기 위해 아래와 같이 단계적으로 추진하였다.

주민배심원단 선발	기초교육 심화교육	분임 활동	토의, 결정	결과 수용 주민공시
– 사업 협약 – ARS 모집 – 전화 면접 – 주민배심원단 확정	– 지역의 이해 – 매니페스토 운동 및 주민배심원에 대한 이해 – 공약에 대한 학습과 이해	– 분임별 평가활동	– 분임 토의 – 전체 회의 – 권고안 마련	– 권고안 공시 – 결과수용 – 결과공시

▌주민배심원 진행과정의 흐름

① 배심원단 무작위 선발 지역, 성별, 연령 고려 40명 선발	⇒	② 1차 예비회의·교육 배심원 운영 목적 및 역할 40명 중 34명 위촉	⇒	③ 2차 예비회의 공약 담당자 직접 설명 및 질의응답 28명 참석
8월 31일 ~ 9월 7일		10월 7일(월)		10월 21일(월)

⇓

⑥ 권고안 수용여부 발표 배심원단 권고안 수용여부	⇐	⑤ 권고안 고시 홈페이지 권고내용 공개	⇐	④ 3차 본회의 분임 토의 및 권고안 의결 31명 참석
2020년 1월~2월중		2019년 12월~1월중		11월 4일(월)

○ 공약설명회에서 지방자치단체의 균형 잡힌 정보 제공을 유도하고 토의 및 합의 과정에서 공정하고 원활한 진행을 위하여 한국매니페스토실천본부와 촉진자가 중심이 되어 회의를 진행하였다.

▌주민배심원 운영 일정 및 주요내용

구 분	일시 및 장소	주 요 내 용
1차 회의	10/7(월요일) 18:30~22:25 (구청강당)	○ 위촉장 수여 ○ 매니페스토 운동과 주민배심원에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부) - 주민참여와 숙의민주주의에 대한 이해 - 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조 - 주민배심원 운영 목적, 운영개요, 역할 등 ○ 5개 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여) - 참석자 마음열기(아이스 브레이킹) - 주민배심원 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유 및 발표
2차 회의	10/21(월요일) 18:30~22:25 (구청강당)	○ 공약 안건 설명회 (주관부서 ⇔ 주민배심원) - 분임별로 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 주민배심원 질의에 대해 답변 - 설명 종료 후 주민배심원 자유 토의
분임 활동	10/22~11/3 (필요시)	○ (필요할 경우) 주관 부서 담당자와의 심층면담 및 현장방문 활동 등 진행
본회의	11/4(월요일) 18:30~22:45 (구청강당)	○ 분임토의 - 분임별 소관 안건에 대한 토의 및 의견 정리 - 분임별 공약 조정 적정여부 심의 : 찬반토의 및 찬반의견 집계 - 분임별 공약이행 평가 : 공약의 장점, 문제점 검토 및 개선방안 마련 (분임참석자 과반 찬성으로 권고안 채택) ○ 전체회의 - 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답 - 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 주민배심원 투표로 최종 승인 여부 결정 (참석자 과반 찬성 시 승인) - 공약이행 평가 : 전체 주민배심원 합의로 분임권고안 최종 승인

2. 주민배심원 운영 지원 조직

▌주민배심원 분임별 촉진자

○ 분임별 촉진자는 주민배심원 회의 기획 및 운영을 위해 구성된 활동가 조직이다. 촉진자는 주로 한국매니페스토실천본부의 활동에 직·간접적으로 참여한 경험이 있으며 지역 활동에 대한 현장실무 경험이 있는 활동가 및 전문가로 구성하였다.

○ 촉진자는 활동 과정에서 심의 결과에 영향을 미치는 의견을 제시할 수 없으며, 회의 구성원들의 적극적인 회의참여를 유도하고 원활한 토의를 위한 진행자 및 공약 이해도를 높여주기 위한 조력자 역할을 담당한다.

○ 촉진자 구성

- 서소앵 희망연대 운영위원
- 류일환 한국매니페스토실천본부 정책자문위원
- 김문자 열린사회시민연합 동대문구시민회 운영위원
- 권신윤 전)구로온마을교육지원센터장
- 정경숙 KSOI 디자인 팀장

○ 촉진자 준비 사항

- 주민배심원 운영 관련사항 점검 및 토의
- 회의 안건지 작성, 심의 안건 검토

▌주민배심원 지원 스텝

○ 주민배심원 회의에 대한 운영지원 업무는 한국매니페스토실천본부 사무처와 구로구청 기획예산과에서 담당하였다.

○ 지원스텝 활동 사항

- 주민배심원 전화 모집
- 주민배심원 회의 진행

3. 주민배심원 모집 절차

▌1차 모집 (ARS를 통한 무작위 추출)

○ 구로구에 거주하는 주민을 대상으로 8월 31일부터 9월 1일까지 2일간 유선전화 ARS를 통해 157명의 1차 주민배심원 모집

○ 모집 및 선정방법

• ARS를 통해 성별, 나이, 지역을 고려 무작위 추출, 참여 희망자 조사

구분	성별	나이	지역	1차 선발
고려 사항	성별 동수	10,20,30,40,50, 60대 이상	지역별 인구 비례로 선발	참여의향을 밝힌 주민배심원 선발

○ ARS 모집을 위한 안내 내용

안녕하세요? 구로구는 매니페스토본부와 함께 구로구청장 공약이행 평가를 위한 주민배심원을 모집하고 있습니다. 주민배심원으로 지원하시면 10월 7일, 10월 21일, 11월 4일 총 3회에 걸쳐 구로구청장 공약이행 평가 회의에 참석하게 되며, 참석하신 분에게는 소정의 수고비를 드립니다. 주민배심원 회의에 참여하실 의사가 없으시면 전화를 끊어주세요. 그럼 주민배심원 등록을 위해 몇 가지 여쭈어보겠습니다.
[지역] 문1. 선생님의 주민등록상 주소지가 구로제3동, 구로제4동, 가리봉동이면 ①번, 신도림동, 구로제1동, 구로제2동, 구로제5동이면 ②번, 고척제1동, 고척제2동, 개봉제1동, 개봉제2동, 개봉제3동이면 ③번, 오류제1동, 오류제2동, 수궁동이면 ④번, 구로구민이 아니시면 5번을 눌러주십시오.
[연령] 문2. 선생님의 연령대가 만19세 미만이면 ①번, 만19세 이상 20대면 ②번, 30대면 ③번, 40대면 ④번, 50대면 ⑤번, 60세 이상이시면 ⑥번을 눌러주십시오.
[성별] 문3. 선생님의 성별이 남성이시면 ①번, 여성이시면 ②번을 눌러주세요.
[휴대전화번호] 문4. 자세한 일정 및 행사 안내를 위해 선생님께 직접 전화를 드리고자 합니다. 선생님의 휴대전화 번호와 우물정자 버튼을 눌러주시면 감사하겠습니다.

*[종료 멘트] **[조사제외대상]	* 주민배심원에 지원해주셔서 감사합니다. 본 ARS 는 최종 선발 전화가 아니므로, 최종 확정 여부는 직접 전화 드리고 안내하겠습니다. 조기 선발 완료 시에는 전화를 드리지 못할 수도 있습니다. 이점 양해 바랍니다. 감사합니다. ** 죄송합니다. 귀하께선 조사대상에 포함되지 않습니다.

▌2차 모집 (전화 면접)

○ ARS를 통하여 참여 의사를 밝힌 주민 157명을 대상으로 9월 2일부터 7일까지 6일간 전화 면접을 거쳐 최종 배심원단 40명 선발

○ 선발 기준은 인구비례에 의해 이해도와 참여도가 높은 주민을 우선적으로 선발하였음.

- 단체장의 직계 가족과 정당의 주요 당직자, (현)공무원, 전현직 선출직 공직자는 제외하였음.

○ 전화면접 주요 내용

안녕하세요? 며칠 전 ARS를 통해 구로구청장 공약이행평가를 위한 주민배심원 회의 참여를 희망하셨는데요. 주민배심원 최종 선발을 위해 전화 드렸습니다. 일정을 안내해드려도 될까요?
(심의내용 : 구로구청장 공약이행 조정승인 / 개선방안 의견 수렴)
주민배심원 회의는 총 3회에 걸쳐서 진행됩니다. 첫 회의인 1차 회의는 10월 7일 월요일 오후 6시 30분 / 2차 회의는 10월 21일 월요일 오후 6시 30분 / 3차 회의는 11월 4일 월요일 오후 6시 30분입니다.
3차 회의 모두 장소는 구로구청 본관 5층 강당에서 진행됩니다.
※ 1회 회의 당 소요시간은 약 4시간
※ 1차 또는 2차 회의에 불참한 경우 3차 회의 참여 불가
선생님 3회차 모두 참석 가능하신가요? (
[확인 질문 1] 구로구청장과 친인척관계에 있으신가요? 또는 공공기관의 공무원, 또는 정당 주요 당직자, 기자와 같은 오피니언 리더 직업으로서 현재 근무하고 계신가요?
(前 선출직 공직자 출신의 경우도 제외함. 전 지방의원, 전 국회의원, 전 지자체 단체장, 전 대통령 등)
➜ ('그렇다'고 대답한 경우) 평가의 객관성과 공정성을 위해 주민배심원으로 참여할 수 없음을 공손하게 알림.
➜ ('그렇지 않다'고 대답한 경우) 네, 선생님은 구로구청장 공약이행 평가를 위한 주민배심원으로 확정되었습니다.
[확인 질문 2] 첫날 위촉장 수여식과 명찰 제작으로 인하여 마지막으로 확인 질문 드리겠습니다.
- 성함
- 성별
- 연령대
- 살고 계신 지역
- 문자 수신 연락처
- 문자로 일정 및 장소를 다시 안내해드리겠습니다. 문자 확인이 가능하신지요?
- 감사합니다, 구로구민의 대표로 회의에 참석하시는 만큼, 꼭 참석을 부탁드리겠습니다. 그럼 회의 때 뵙겠습니다.

▌주민배심원단 (40명 선발)

○ 연령별 선발된 주민배심원단 수

연령	선발인원
20대	10
30대	2
40대	7
50대	10
60대 이상	11
계	40

○ 성별 선발된 주민배심원단 수

성별	선발인원
남	18
여	22
계	40

○ 지역별 선발된 주민배심원단 수

지역	선발인원	지역	선발인원
가리봉동	2	개봉1동	3
개봉2동	3	개봉3동	1
고척1동	2	고척2동	4
구로1동	6	구로2동	3
구로3동	1	구로5동	4
수궁동	2	신도림동	4
오류1동	1	오류2동	4
계		40	

4. 주민배심원 예비회의 및 본회의

▌1차 예비회의 및 주민배심원단 최종 확정

○ 일시 및 장소 : 10.7(월) 18:30~22:25 / 구로구청 강당

○ 주민배심원단 참석자 수 : 34명

○ 주요내용 : 주민배심원단 교육 및 분임 구성

- 위촉장 수여
- 매니페스토 운동과 주민배심원에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부)
  - 주민참여와 숙의민주주의에 대한 이해
  - 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조
  - 주민배심원 운영 목적, 운영개요, 역할 등
- 5개 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여)
  - 참석자 마음열기 (아이스 브레이킹)
  - 주민배심원 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유 및 발표

분 임 명				
우리가 가꾸는 구로 (1분임)	도담도담 (2분임)	구로 포에버 (3분임)	나무그린 (4분임)	복지안전 잘 살아보세 (5분임)

▌2차 예비회의

○ 일시 및 장소 : 10.21(월) 18:30~22:25 / 구로구청 강당

○ 주민배심원단 참석자 수 : 28명

○ 내용 : 공약 안건 설명회 (주관부서 ⇔ 주민배심원)

- 분임별 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 위원단 질의에 대해 답변
- 설명 종료 후 주민배심원단 자유 토의

○ 진행순서

시 간	내 용	비 고
18:30~18:40 (10‘)	‣ 개회 및 진행 순서 안내 ‣ 공약 총괄 설명	구로구
18:40~18:55 (15‘)	‣ 분임별 시간 (2차 · 3차 회의 진행 안내 등)	매니페스토 실천본부
18:55～21:20 (145‘)	‣ 분임별 공약 설명 및 질의응답 (주관부서 ⇒ 주민배심원) - 분임별로 공약사업담당자가 직접 설명, 주민배심원단 질의에 대한 답변 - 안건 : 분임별 3건	매니페스토 실천본부 · 공약사업 추진부서 담당자
	18:55~19:40(45’) 안건1	
	19:40~20:25(45’) 안건2	
	20:25~20:35(10’) 휴식	
	20:35~21:20(45’) 안건3	
21:20~21:35 (15‘)	‣ 분임별 자유토의 (분임활동 계획 세우기, 소감 나누기)	매니페스토 실천본부
21:35~21:40 (5‘)	‣ 다음 일정 안내 및 폐회	매니페스토 실천본부

▌분임별 심의 안건 내용

○ 우리가 가꾸는 구로 (1분임)



- 촉진자 : 서소앵 희망연대 운영위원

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	구일역·구로역·남구로역 승강편의시설 설치 ※ 조정내용 : 사업명, 확인지표, 추진기간 변경	
조정 안건	오류시장 정비개발 ※ 조정내용 : 추진부서, 추진기간 변경	
평가 안건	서부간선도로 지하화 및 상부 친환경 공원 조성	

○ 도담도담 (2분임)



- 촉진자 : 류일환 한국매니페스토실천본부 정책자문위원

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	창의융합(STEAM) 교육센터 건립 ※ 조정내용 : 투자계획, 추진기간 변경	
조정 안건	KBS송신소부지 복합문화타운 건립 ※ 조정내용 : 사업명, 투자계획, 추진기간 변경	
평가 안건	구로 기적의 도서관 건립 등 도서관 확충	

○ 구로 포에버 (3분임)



- 촉진자 : 김문자 열린사회시민연합 동대문구시민회 운영위원

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	천왕역 일자리토털 플랫폼 구축 ※ 조정내용 : 투자계획, 추진기간 변경	
조정 안건	IoT 쓰레기 수거관리체계 개선 ※ 조정내용 : 설치수량, 투자계획 변경	
평가 안건	IoT 취약계층 안심케어서비스 확충	

○ 나무그린 (4분임)



- 촉진자 : 권신윤 전)구로온마을교육지원센터장

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	전통시장 스마트 화재 알림서비스 구축 ※ 조정내용 : 추진기간 변경	
조정 안건	항동 생활체육관 건립 ※ 조정내용 : 추진기간 변경	
평가 안건	신도림차고지 이전부지 체육시설 조성	

○ 복지안전 잘 살아보세 (5분임)



• 촉진자 : 정경숙 KSOI 디자인 팀장

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	실외 미세먼지 알림서비스 구축 ※ 조정내용 : 투자계획, 추진기간 변경	
조정 안건	가상 안전체험관 설치 ※ 조정내용 : 투자계획, 추진기간 변경	
평가 안건	방범용 CCTV 확충 및 성능개선	

▌3차 본회의

○ 일시 및 장소 : 11.4(월) 18:30~22:15 / 구로구청 강당

○ 주민배심원단 참석자 수 : 31명

○ 내용 : 분임회의 및 전체회의

- 분임토의
  - 분임별 소관 안건에 대한 토의 및 의견 정리
  - 분임별 공약 조정 적정여부 심의 : 찬반토의 및 찬반의견 집계
  - 분임별 공약 이행 평가 : 공약의 장점, 이행사항의 문제점 검토 및 개선방안 마련 (분임 참석자 과반 찬성으로 권고안 채택)
- 전체회의
  - 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답
  - 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 주민배심원단 투표로 최종 승인 여부 결정 (과반 찬성 시 승인)
  - 공약 이행 평가 : 전체 주민배심원단 합의로 분임권고안 최종 승인

○ 분임 토의는 분임별 심의 안건을 대상으로 115분간 진행함. 조정공약에 대하여 조정 적정여부를 토의하고, 분임별 1개 중점 공약에 대하여 이행사항을 평가하며 개선방안을 마련함.

○ 분임 토의는 아래 순서에 따라 진행하고, 배심원 의견을 빠짐없이 기록함.

<공약 조정 승인요청에 대한 찬반토의>
1. 안건 및 2차 회의 질의응답 내용 설명
2. 순차적으로 배심원단의 1차 찬반입장 제시 (1차 조사)
3. 순차적으로 찬반의견에 대한 사유 제시
4. 찬반의견에 대한 토의
5. 2차 찬반 투표 진행 (2차 조사)
5. 토의결과 정리

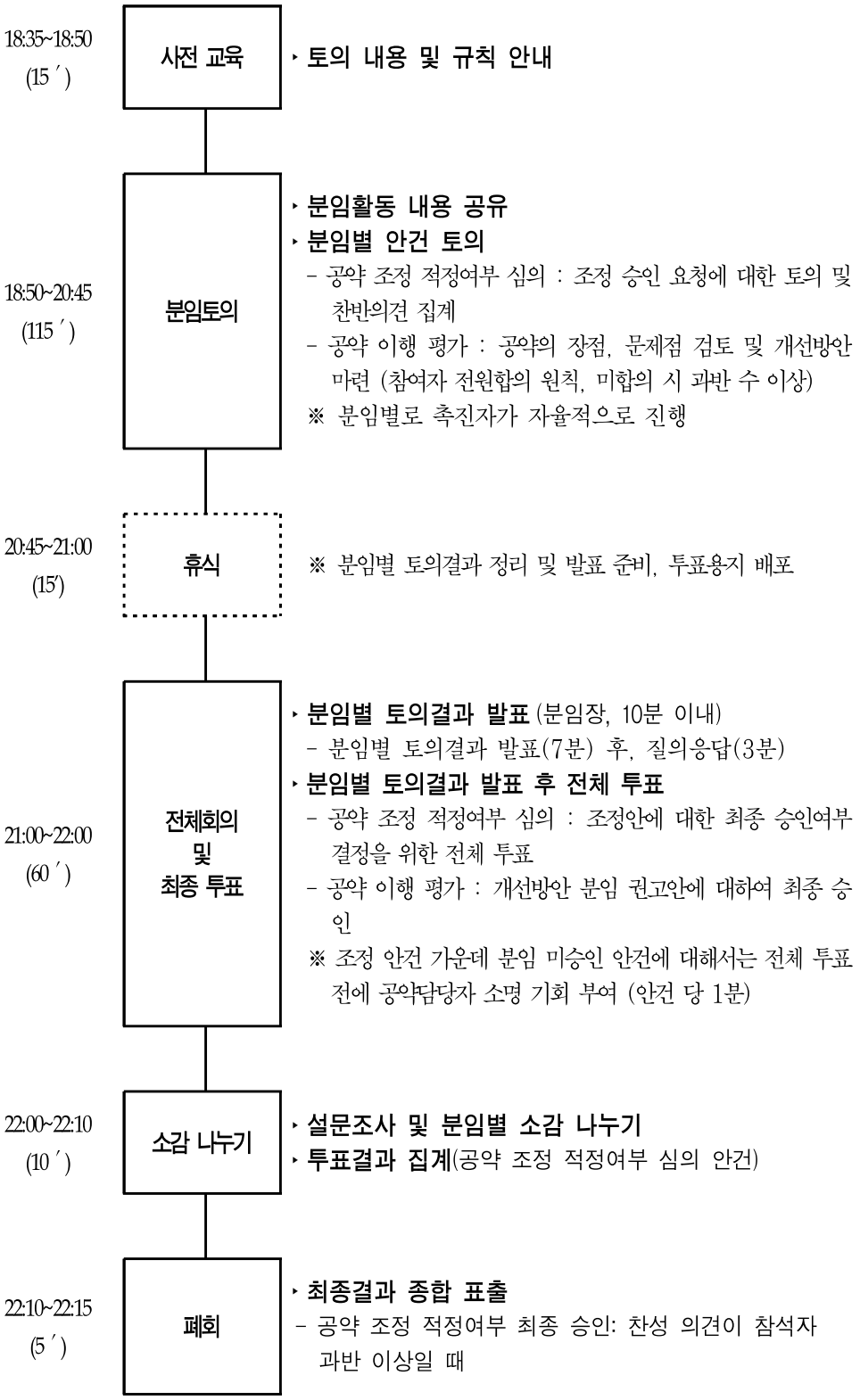
<중점 공약사업 이행 평가 및 아이디어·개선방안 마련>
1. 안건 및 2차 회의 질의응답 내용 설명
2. 순차적으로 각각의 주민배심원단 검토의견 제시
3. 각각의 위원들이 제시한 아이디어·개선방안에 대한 토의
4. 권고안 정리 및 개별 권고안이 획득한 표의 수 기재

○ 공약 조정 적정여부 심의의 경우 배심원들의 찬반토의를 거쳐 분임별 투표를 진행하고 전체회의에서 전체 배심원 투표로 최종 승인 여부를 결정함.

○ 중점 공약사업 이행 평가는 위원들이 제시한 의견 각각에 대해 심층 토의를 거쳐 만장일치로 합의된 의견(전원 합의가 안될 경우 과반수의 찬성을 획득한 의견)을 권고안으로 작성한 후 전체회의에서 주민배심원 전원에게 재청과 삼청을 물어 최종 권고안으로 채택함.

○ 전체회의에서 분임별 회의 결과에 대한 주민배심원단의 개별 질문이 있을 경우 질의응답 시간을 가졌으며, 개별 위원들이 개진한 의견들도 권고안의 기타의견으로 첨부함.

○ 본회의 진행 방식은 아래 표와 같음.


18:35~18:50
(15′)
사전 교육
‣ 토의 내용 및 규칙 안내
18:50~20:45
(115′)
분임토의
‣ 분임활동 내용 공유
‣ 분임별 안건 토의
- 공약 조정 적정여부 심의 : 조정 승인 요청에 대한 토의 및 찬반의견 집계
- 공약 이행 평가 : 공약의 장점, 문제점 검토 및 개선방안 마련 (참여자 전원합의 원칙, 미합의 시 과반 수 이상)
※ 분임별로 촉진자가 자율적으로 진행
20:45~21:00
(15′)
휴식
※ 분임별 토의결과 정리 및 발표 준비, 투표용지 배포
21:00~22:00
(60′)
전체회의
및
최종 투표
‣ 분임별 토의결과 발표 (분임장, 10분 이내)
- 분임별 토의결과 발표(7분) 후, 질의응답(3분)
‣ 분임별 토의결과 발표 후 전체 투표
- 공약 조정 적정여부 심의 : 조정안에 대한 최종 승인여부 결정을 위한 전체 투표
- 공약 이행 평가 : 개선방안 분임 권고안에 대하여 최종 승인
※ 조정 안건 가운데 분임 미승인 안건에 대해서는 전체 투표 전에 공약담당자 소명 기회 부여 (안건 당 1분)
22:00~22:10
(10′)
소감 나누기
‣ 설문조사 및 분임별 소감 나누기
‣ 투표결과 집계(공약 조정 적정여부 심의 안건)
22:10~22:15
(5′)
폐회
‣ 최종결과 종합 표출
- 공약 조정 적정여부 최종 승인: 찬성 의견이 참석자 과반 이상일 때

제4장

주민배심원 운영 결과

제4장 주민배심원 운영 결과

1. 주민배심원 최종 심의 결과 및 권고안 내용

가. 공약 조정 승인요청에 대한 최종 투표 결과

▌총 10개의 공약 조정 승인 요청에 대한 투표 결과 9개 안건의 과반 찬성으로 승인되었고, 1개 안건은 가부 동수로 결정이 보류되었음.

▌가부 동수로 결정이 보류된 안건(가상 안전체험관 설치)은 매니페스토 전문가위원회로 이관되었고, 이후 매니페스토 전문가위원회에서 내용 검토 및 심의를 거쳐 조정안의 승인을 결정하였음.

<table>
<tr><th rowspan="2">분임명</th><th rowspan="2">연번</th><th rowspan="2">토 의 안 건</th><th colspan="2">투표결과</th></tr>
<tr><th>승인</th><th>미승인</th></tr>
<tr><td rowspan="4">우리가 가꾸는 구로 (1분임)</td><td rowspan="2">1</td><td rowspan="2">구일역·구로역·남구로역 승강편의시설 설치

※ 사업명, 확인지표, 추진기간 변경</td><td>27</td><td>4</td></tr>
<tr><td colspan="2">기권:</td></tr>
<tr><td rowspan="2">2</td><td rowspan="2">오류시장 정비개발

※ 추진부서 및 추진기간 변경</td><td>23</td><td>7</td></tr>
<tr><td colspan="2">기권: 1</td></tr>
</table>

분임명	연번	토 의 안 건	투표결과	
			승인	미승인
도담도담 (2분임)	3	창의융합(STEAM) 교육센터 건립 ※ 투자계획 및 추진기간 변경	**30**	**1**
			기권:	
	4	KBS송신소부지 복합문화타운 건립 ※ 사업명, 투자계획, 추진기간 변경	**28**	**3**
			기권:	
구로 포에버 (3분임)	5	천왕역 일자리토털 플랫폼 구축 ※ 투자계획, 추진기간 변경	**27**	**4**
			기권:	
	6	IoT 쓰레기 수거관리체계 개선 ※ 설치수량, 투자계획 변경	**25**	**6**
			기권:	
나무그린 (4분임)	7	전통시장 스마트 화재 알림서비스 구축 ※ 추진기간 변경	**30**	**1**
			기권:	
	8	항동 생활체육관 건립 ※ 추진기간 변경	**30**	**1**
			기권:	

분임명	연번	토 의 안 건	투표결과	
			승인	미승인
복지안전 잘 살아보세 (5분임)	9	실외 미세먼지 알림서비스 구축 ※ 투자계획, 추진기간 변경	26	4
			기권: 1	
	10	가상 안전체험관 설치 ※ 투자계획, 추진기간 변경	15	15
			기권: 1	

나. 주요 공약 이행사항 평가

▌공약이행 평가 안건 5개에 대하여 분임별 평가토의를 거쳐서 총 27개의 권고안이 마련되었고, 이 권고안은 전체회의에서 전체 배심원단 합의로 최종 승인되었음.

▌우리가 가꾸는 구로 (1분임) : 6개 권고안

○ 서부간선도로 지하화 및 상부 친환경 공원 조성

- 주민자치회에서 직접 유지·관리할 수 있는 자치공간을 만들면 좋겠음.
- 운전자들이 이용할 수 있는 편의시설을 확대해야 할 것임.
- 공원 내에 유모차 대여소가 있었으면 함.
- 따릉이 대여소를 배치하면 좋겠음.
- 간이 분수대와 간이 연못을 공원 내 적절하게 배치하면 좋겠음.
- 관상용 식물을 활용해 포토존을 조성하면 좋겠음.

▌도담도담 (2분임) : 7개 권고안

○ 구로 기적의 도서관 건립 등 도서관 확충

- 작은도서관을 적극적으로 발굴해 지역별 도서관 수 불균형 문제를 해

결해야 할 것임.

- 시민들이 도서관 위치를 쉽게 알아보도록 홍보를 강화해야 하겠음.
- 주제별 도서관을 만들어 특정 주제에 특화된 도서관을 운영하면 좋겠음.
- 어린이 전용 도서관에 대한 고려도 이루어져야 할 것임.
- 노인을 대상으로 하는 프로그램이나 독서 도우미가 존재하는 시니어 특화 도서관을 운영하면 좋겠음.
- 시민이 도서관 운영과 관리에 참여하는 마련해야 할 것임.
- 신규 설립 공공도서관은 당초 목표대로 정상 개관해야 하겠음.

▌구로 포에버 (3분임) : 4개 권고안

○ IoT 취약계층 안심케어서비스 확충

- 단말기 가격 책정 시 시장가를 반영해 면밀한 사업예산 계획을 수립해야 할 것임.
- 취약계층가구에서 단말기 보증금을 부담하는 방안도 고려해야 하겠음.
- 취약계층가구의 당사자뿐 아니라 보호자에게도 IoT 시스템 교육을 진행하면 좋겠음.
- 사각지대에 존재하는 1인 가구 어르신들에게도 혜택이 주어져야 할 것임.

▌나무그린 (4분임) : 5개 권고안

○ 신도림차고지 이전부지 체육시설 조성

- 신도림 체육시설에 다양한 스포츠 종목 시설이 마련되어야 할 것임.
- 회원제보다 주민이 언제든 자유롭게 이용할 수 있는 공간으로 운영되면 좋겠음.
- 천재지변이나 자연재해에 대비한 시설 안정성 대책이 필요할 것임.
- 체육시설 조성 이전에 돔구장 활성화 계획이 선행되면 좋겠음.

- 시설 내에 규모가 큰 도서관을 운영했으면 좋겠음.

▌복지안전 잘 살아보세 (5분임) : 5개 권고안

○ 방범용 CCTV 확충 및 성능개선

- 사각지대를 명확히 규명할 수 있는 관리시스템이 구축되어야 할 것임.
- 사업 완료 이후에도 설치 확대와 유지·관리가 동반되어야 할 것임.
- 200만 화소 이상의 고화질 CCTV로 지속적인 개선이 필요함.
- 방범용 CCTV의 성능개선에 좀 더 힘써야 할 필요가 있음.
- 서울시의 예산지원을 통해 현재보다 높은 수준으로 질적·양적 개선을 이뤘으면 좋겠음.

2. 분임별 안건 설명 및 질의응답

2차회의(예비회의)에서 이루어진 공약이행사항에 대한 질의응답 내용에 기초하여, 3차회의(본회의) 분임회의에서 평가토의 및 권고안 마련이 이루어졌다.

2차회의는 주민배심원단 28명, 촉진자 5명, 공약담당부서 공무원 등을 포함 60여명이 참석했다. 2차회의에서는 민선7기 공약이행사항 보고가 이루어졌고, 분임별 심의 안건 담당자가 배석한 가운데 안건에 대한 설명이 진행되었으며, 주민배심원의 질의에 담당공무원이 답변하는 형식으로 질의응답이 이루어졌다.

2차회의 후, 주민배심원단은 담당부서 면담과 현장 방문 및 분임원들과 토론 등을 거쳐 3차 회의를 준비하였다.

3차회의(본회의)는 15개 안건에 대해 공약 조정 적정여부 심의와 공약 이행 평가 및 개선방안 마련을 내용으로 분임 토의 및 전체회의 순서로 진행하였다.

공약 조정 적정여부 심의는 분임토의에서 조정 승인요청에 대한 찬반토의를 실시했고 전체회의에서 전체 배심원 찬반투표로 최종 승인여부를 결정하였다. 중점공약 이행 평가는 분임토의에서 배심원들이 순차적으로 제시한 평가의견에 대해서 토의한 후, 전원 합의를 원칙으로 권고안을 작성하였고(합의가 어려울 경우 과반 지지를 얻은 의견), 과반 지지를 받지 못한 의견들도 기타의견으로 첨부하여 전체 회의에 보고하도록 하였으며, 전체 주민배심원 합의로 권고안을 최종 승인하였다.

한국매니페스토실천본부는 3차회의(본회의) 진행에 앞서 토의에 임하는 주민배심원의 자세와 역할, 심의 과정 등에 대한 교육을 실시하였으며, 전체회의에서 통과된 권고안에 대한 후속작업 등을 전달하였다.

가. 우리가 가꾸는 구로 (1분임)

공약 조정 적정여부 심의	Ⅰ-5-1	구일역·구로역·남구로역 승강편의시설 설치

▌공약사업 담당 부서 설명

○ 국철 구일역 사업개요

- 위　　치 : 구일로 133 (인천방면 승강장)
- 기　　간 : 2017년~2019년
- 규　　모 : 에스컬레이터 1대 (하행)
- 추진사항 및 향후 추진일정

- 2017.05~2018.01 : 구일역 실시설계 완료
- 2018.03 : 공사입찰
- 2018.04 : 시공사 선정
- 2018.10~2019.03 : 하천점용 협의완료
- 2019.03 : 공사착공
- 2019.04~06 : 1단계 공사 완료
- 2019.09 : 구일역사 개선공사 착공
- 2019.10~12 : 2단계 공사 시행 (우기 하천 공사금지)
- 2019.12 : 에스컬레이터 개통예정

- 총사업비 : 25억원 (국비)

○ 국철 구로역 사업개요

- 위　　치 : 구로중앙로 174 (국철 구로역 승강장)
- 기　　간 : 2018년~2021년
- 규　　모 : 엘리베이터 6대
- 추진사항 및 향후 추진일정

- 2017.9~2019.01 : 기본 및 실시설계 (2018.11 최종안 확정)
- 2019.02~03 : 설계심사, 일상감사 중
- 2019.04 : 공사발주
- 2019.06.20 : 시공사 선정 완료
- 2019.07~09 : 한국철도시설공단과 한국철도공사 시설협의 중
- 2019.10.01 : 공사착공 예정 (착공일로부터 21개월)
- 2021.하반기 공사완료 예정

• 총사업비 : 5,082백만원 (국비)

○ 지하철 7호선 남구로역 3번 출입구 에스컬레이터 사업개요

• 위　　치 : 도림로 7 (가리봉동 25-202호, 남구로역 3번 출구)
• 기　　간 : 2018년~2020년
• 규　　모 : 에스컬레이터 800형 2대(상·하행)
• 추진사항 및 향후 추진일정
  - 2018.04~2019.02 : 남구로역 3번 출입구 기본·실시설계 완료
  - 2019.01 : 서울시 공사중 교통소통대책 심의
  - 2019.02 : 실시설계 완료예정
  - 2020 : 남구로역 3번 출입구 공사발주 및 착공 (서울교통공사)
  - 2021 : 남구로역 3번 출입구 에스컬레이터 개통
• 총사업비 : 21억원 (시비, 서울교통공사)

○ 지하철 7호선 남구로역 1번 출입구 에스컬레이터 사업개요

• 위　　치 : 도림로 7 (가리봉동 25-202호, 남구로역 3번 출구)
• 기　　간 : 2019년~2023년
• 규　　모 : 에스컬레이터 및 엘리베이터
• 추진사항 및 향후 추진일정
  - 2019.12 : 설계용역비(2억원;시비) 확보

- 2019.04~08 : 설계용역 공고 및 설계사 선정 (2회 유찰)
- 2019.09~2020.05 : 승강편의시설 설계용역 시행
- 2021 : 공사발주
- 2023 : 공사완료

• 총사업비 : 미정 (시비)

○ 조정 심의요청 내역 : 사업명, 확인지표, 추진기간 변경

• 공약사업명 변경

- (변경전) 구일역·구로역·남구로역 에스컬레이터 설치
- (변경후) 구일역·구로역·남구로역 승강편의시설 설치

• 추진일정(확인지표) 변경

연도별 공약이행로드맵 (확인지표)						
확인지표 \ 연 도		2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
변경 전	구로역 에스컬레이터 설치	설계완료	공사발주	공사완료		
	달성도	25%	60%	100%		
변경 후	구로역 엘리베이터 설치	설계완료	공사발주 공사착공	공사	공사완료	
	달성도	25%	60%	80%	100%	

○ 조정사유

• 구로역 에스컬레이터 설치 계획(안)은 한국철도시설공단의 기본·실시설계 검토 결과 최종적으로 엘리베이터를 설치하는 것으로 변경되었음.

• 구로역 현장여건과 공사기간동안 역사이용 여객자의 안전과 편의를 고려한 결과 최종 변경된 사항을 반영하여 공약추진계획을 변경하고자 함.

▌질의응답

○ 배심원 : 해당 조정안건에 관련해 민원 소재가 있지 않았습니까?

○ 담당자 : 공사를 시작하기 전 상태를 촬영해 놓고 민원에 대응하고 있습니다.

○ 배심원 : 한 번에 1인만 이용할 수 있는 엘리베이터를 왜 설치해야 합니까?

○ 담당자 : 해당 영역에 구조적인 문제가 있었습니다. 또 이전에는 엘리베이터 설치와 관련해 체계적인 규정이 존재하지 않았던 탓도 있습니다.

○ 배심원 : 롯데아파트와 현대아파트로 통하는 출입구 쪽으로 승강편의시설을 만든다면 다수의 주민이 편의를 누릴 것 같습니다.

○ 담당자 : 네, 그 부분은 현재 타당성 검토 중입니다. 객관적 데이터를 토대로 공증된 기관을 선정하는 게 중요합니다.

○ 배심원 : 엘리베이터 설치 시 안전관리는 어떻게 진행할 예정입니까? 또 노후된 역 시설에 설치하는 것에 대한 문제는 어떤가요?

○ 담당자 : 구조적으로 어려웠던 것이 계단이었는데, 초기에는 계단을 모두 들어내어서라도 에스컬레이터를 설치하려 했습니다. 하지만 구로역은 환승객만 20만 명인 역이므로 진행에 무리가 있었습니다. 변경된 안인 엘리베이터는 기초부터 다시 다진 뒤 진행하기 때문에 안전성을 걱정하지 않으셔도 됩니다.

공약 조정 적정여부 심의	Ⅰ-3-1	오류시장 정비 개발

▌공약사업 담당 부서 설명

○ 사업개요

- 목　　표 : 전통시장의 기반시설을 정비하고 건물을 현대화하여 상권을 활성화하며 시장경쟁력을 확보하고자 함
- 위　　치 : 오류동 38-7번지 일대
- 면　　적 : 3,104㎡
- 추진방법 : 전면철거형 시장정비사업
- 기　　간 : 2019년 ~ 2022년
- 총사업비 : 비예산(민간개발)

○ 조정 심의요청 내역 : 추진부서, 추진기간 변경

- 추진부서 변경 : 주택과 → 지역경제과
- 추진일정(확인지표) 변경

연도별 공약이행로드맵 (확인지표)						
확인지표 \ 연도		2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
변경 전	연도별 확인지표	-	입점상인 보호대책 협의	사업시행계획 인가	관리처분계획 인가	이주 철거 및 착공
	달성도	-	25%	50%	75%	100%
변경 후	연도별 확인지표	-	추진위원회, 추진계획 승인 및 고시	조합설립 및 사업시행 인가	관리처분계획 인가, 이주 및 철거	착공 및 공사진행
	달성도	-	20%	50%	75%	100%

○ 조정사유

- 오류시장정비사업 추진계획 무효 판결(2019.01.05.)에 따라 조합설립인가취소 및 추진위원회 승인 취소되었기에, 오류시장정비사업 조합설립 추진위원회 재구성을 위하여 추진계획을 변경하고자 함.

▌질의응답

○ 배심원 : 이미 한 번 추진계획 무효 판결을 받았는데, 다시 추진하기는 어렵지 않습니까?

○ 담당자 : 현재 오류시장에 있던 대다수 상인이 떠났고, 현재 4개 점포만 남아있습니다. 다만 주민 여론에 따라 새롭게 정비사업으로 추진하고자 합니다.

○ 배심원 : 도시 정비사업은 민간사업인데, 어떤 갈등이 있었습니까?

○ 담당자 : 현재 집합건물법에 따르면, 아파트를 사면 토지의 지분까지 소유하게 되어있습니다. 그러나 오류시장은 토지와 건물의 소유권이 별도로 나뉜 실정입니다. 정비사업은 동이율이 전제되어야 하는데, 토지와 건물의 등기가 따로 되어있어 동이율 산정 시 집합건물로 간주하지 않았습니다. 반면 법원에서는 집합건물로 간주해 판단했습니다. 정비사업 주체와 다른 주체 사이에 갈등이 일어난 부분입니다.

○ 배심원 : 오류시장이 현대식 복합건물로 들어설 거라는 말이 있습니다.

○ 담당자 : 건축과 관련된 부분은 정비 사업 시행사가 사업성을 확보한 후에 생각해 볼 수 있을 것 같습니다.

○ 배심원 : 광명시장처럼 전통시장의 명맥을 유지한 사례도 있는데 오류시장도 유사하게 진행할 수는 없습니까?

○ 담당자 : 광명시장은 빈 점포가 없을 정도로, 골목형 시장 중에서도 손꼽히게 활발히 운영되는 시장입니다. 활성화 사업으로 행정적 지원을 하려면 상인의 동의, 그것도 다수의 동의가 필요합니다. 그런데 오류시장은 160개의 점포 중에서 4개 점포만 명맥을 이어가는 상황이라 광명시장과 같은 활성화는 쉽지 않아 보입니다.

○ 배심원 : 구로시장과 남구로시장의 명칭은 왜 다릅니까?

○ 담당자 : 구로시장은 1969년에 개설된 시장이고 남구로시장은 복개 하며 새로 개설된 시장입니다. 상인회 조합이 다릅니다.

중점 공약 이행 평가	Ⅰ-1-2	서부간선도로 지하화 및 상부 친환경 공원 조성

▌공약사업 담당 부서 설명

○ 서부간선도로 지하화 사업개요

- 위　　치 : 영등포구 양평동(성산대교 남단) ~ 금천구 독산동(금천IC)
- 규　　모 : 왕복4차로, 연장 10.33km
- 사업기간 : 2010. ~ 2021.
- 추진방법 : 연차별로 예산확보하여 사업시행
- 총사업비 : 744,988백만원(민간557,184 시비187,804)

○ 서부간선도로 상부 친환경 공원 조성 사업개요

- 위　　치 : 영등포구 양평동 목동교 ~ 금천구 독산동 금천교
- 규　　모 : 왕복4차로, 연장8.1km, 친환경공간119,000㎡(구로구 구간 3.6km)
- 사업기간 : 2013. ~ 2023.
- 추진방법 : 연차별로 예산확보하여 사업시행
- 총사업비 : 85,950백만원

○ 연도별 추진계획

연도별 공약이행로드맵(확인지표)					
확인지표 \ 연도	기투자	2018년	2019년	2020년	2021년
○서부간선도로 지하화 (공사시행)	공사시행	공사시행	공사시행	공사시행	공사준공
○서부간선도로 상부 친환경 공원 조성 (실시설계용역 착수)	기본설계용역 시행	기본설계용역 준공	실시설계용역 착수	실시설계용역 준공 및 공사시행	공사시행
달성도	10%	20%	40%	65%	100%

○ 향후 추진계획

• 서부간선도로 지하화 사업

- 2019. ~ 2021. : 공사 계속시행

• 서부간선도로 일반도로화 사업 및 친환경공간 조성

- 2019. 10 : 유휴부지 활용방안 기본설계

- 2019 ~ 2020 : 실시설계용역 시행

- 2021 ~ 2023 : 공사시행

▌질의응답

○ 배심원 : 유휴부지를 어떻게 활용할 예정입니까?

○ 담당자 : 40개 정도 되는 유휴부지 중 22개는 도로 구간으로 활용됩니다. 유휴부지의 면적을 고려했을 때 특정시설물이나 공원으로 활용 가능합니다. 당초 공원만 계획하고 있었으나 현재는 주민 친환경공간을 계획하고 있습니다.

○ 배심원 : 친환경공간이란 어떤 공간입니까?

○ 담당자 : 말씀드린 바와 같이 당초에는 공원만 고려했으나 현재는 주민이 원하는 시설을 반영하고자 합니다. 예를 들면 도서관이 될 수도 있습니다. 서울시에서 유휴부지에 대안이 있을 텐데, 공공개발단계에서 구로구가 용역에 참여할 필요가 있어 협의 중입니다.

○ 배심원 : 유휴부지 중 구로구의 유휴부지 비율은 얼마나 됩니까?

○ 담당자 : 구로구가 20개 이상인 것으로 알고 있습니다. 아직 확정된 바는 없으나 공간의 규모에 따라 가능한 시설물은 달라질 수 있습니다.

○ 배심원 : 유휴공간의 사업비는 어디에서 집행합니까?

○ 담당자 : 서울시 예산으로 집행합니다.

○ 배심원 : 현재 서부간선도로 지하화는 어떻게 진행되고 있습니까?

○ 담당자 : 서부간선도로 지하화의 공정률은 현재 55%입니다. 지하는 왕복 4차로이며 상부 역시 왕복 4차로인데 일반도로화합니다. 사업구간은

10.33km입니다. 도로를 확장하기 위해서는 지가를 반영해야 하므로 대안으로 지하화를 진행하게 되었습니다.

나. 도담도담 (2분임)

공약 조정 적정여부 심의	II-1-1	창의융합(STEAM) 교육센터 건립

▌공약사업 담당 부서 설명

○ 사업개요

- 추진기간 : 2018. 11 ~ 2022.
- 위　　치 : 고척동 63-16외 5필지(구로소방서 옆)
- 규　　모 : 건축 연면적 3,501㎡ (지하1층, 지상4층) 예정
  - 부지면적 1,801㎡ (시유지), 건폐율 60%, 용적률 400%
  - 도시관리계획 : 준공업지역, 문화시설(7층 이하)
- 주요용도(안) : 4차산업 신기술 융합 교육 콘텐츠 운영
- 소요예산(안) : 12,225백만원 (구비 5,027 / 시비 7,198)

○ 조정 심의요청 내역 : 투자계획, 추진기간 변경

- 추진일정(목표도달시기) 변경

연도별 공약이행로드맵 (확인지표)						
확인지표 \ 연 도		2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
변경전	STEAM 교육센터 건립	○ 건립계획 검토 및 설계용역	○ 공사 실시 ○ 프로그램 구성 (자문위 운영 등)	(상반기) 전문기자재 구비 및 설치 (하반기) 프로그램운영		
	달성도	50%	70%	100%		
변경후	STEAM 교육센터 건립	○ 건립계획 검토	○ 市 투자심사 ○ 시유지사용승인 ○ 설계 실시	○ 착 공	○ 공 사	○ 준 공
	달성도	10%	30%	50%	70%	100%

• 연도별 투자계획 변경

(단위 : 백만원)

계	구 분		계	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
변경 전	목표예산		1,015	400	40	575	-	-
		시 비	150	-	-	150	-	-
		구 비	865	400	40	425	-	-
변경 후	목표예산		11,997	594	470	2,385	5,699	2,849
		시 비	7,198	150	-	1,762	3,524	1,762
		구 비	4,799	444	470	623	2,175	1,087

○ 조정사유

• 당초 '구로미디어아트센터' 내 2개층 조성 예정이었으나, 사업 재검토 결과 문화예술 기능을 포함한 융합교육이 주가 되는 새로운 시설 건립으로 변경

[구청장 지시사항-110(2018.11.01)]

• 이로 인한 시유지 사용승인, 시 투자심사 재상정 등 주요 필수절차 추진으로 목표도달시기 등을 변경하고자 함.

▌질의응답

○ 배심원 : 구체적으로 어떤 교육을 하게 되는 시설입니까?

○ 담당자 : 주로 과학 관련 교육인데, 창의력과 사고력 기반 교육입니다. 코딩으로 로봇을 작동하게 한다거나 3D프린터를 활용해 뭔가 만들어보는 방식입니다. 주로 코딩, 로봇, 3D프린터, 드론을 다룹니다.

○ 배심원 : 강사 수급은 어떻게 진행합니까?

○ 담당자 : 공개모집으로 전문업체를 선정하거나 강사를 초빙하는 방안을 고려하고 있습니다. 2022년 완공 예정이므로 강사 수급과 관련한 방안은 추후 수립하겠습니다.

○ 배심원 : 교육 대상이 되는 학생들이 따로 있습니까?

○ 담당자 : 모집해서 자유롭게 신청하는 방안과 학교 단위로 신청 받는 방안을 고려하고 있습니다.

○ 배심원 : 교육이 무상으로 지원됩니까? 아니면 유상으로 이루어집니까?

○ 담당자 : 해당 부분에 대해서는 아직 결정된 사항이 없습니다.

○ 배심원 : 자료집에서 금액의 차이가 있는 이유가 있습니까?

○ 담당자 : 기존 11,997백만 원에서 물가상승분을 반영한 것이 12,225백만 원입니다. 즉 122억 원이 최종안이라고 보시면 됩니다.

○ 배심원 : 2018년에 할당된 예산은 어떻게 되었습니까?

○ 담당자 : 해당 예산은 명시이월 되었습니다. 명시이월한 금액은 설계비로 소요될 예정이며, 올해 집행하지 못한 예산도 내년으로 이월할 계획입니다.

○ 배심원 : 변경 후 예산이 현재까지 집행이 되지 않고 있는 것은 문제가 아닙니까?

○ 담당자 : 11월에 설계 공모 후 2018년 예산이 바로 집행됩니다. 설계업체가 선정되면 공사가 즉시 진행되므로 2019년 예산도 바로 집행될 수 있습니다. 당초 인테리어 비용 등으로 확보한 예산이나, 계획이 변경되면서 원래 계획한 용도로는 사용하지 않게 되었습니다.

○ 배심원 : 과학 관련 교육센터가 구로구에 몇 개나 있습니까?

○ 담당자 : 해당 사업과 같은 교육을 하는 센터는 구로구에 없습니다.

○ 배심원 : 고척동에 입지하게 되면 구로구 내 다른 지역 학생은 어떻게 수용할 예정입니까?

○ 담당자 : 운영 계획은 추후에 수립할 예정입니다. 다만 앞서 말씀드린 바와 같이 개별 신청과 학교 교육 대관을 고려하고 있습니다. 학생들의 접근성 문제는 운영 개시 후 필요하다고 판단되면 장소 확보를 통해 넓혀가야 하지 않을까 생각합니다.

○ 배심원 : 건축 연면적이 3,500평방미터면 한층 당 200평 정도인데 상당

히 넓은 공간입니다. 교육 시설로는 너무 크지 않은가 싶은데, 건물 층별 구성을 알 수 있습니까?

○ 담당자 : 이 건물은 해당 사업만 하는 시설이 아니라 여러 용도로 사용될 예정입니다. 가상안전체험관이 1층에 자리하고 구로동에서 운영하는 학습지원센터의 기능을 일부 나눠 운영하는 방안 등을 고려하고 있습니다.

○ 배심원 : 시비는 어느 정도 확보될 예정입니까?

○ 담당자 : 투자심사를 진행하면서 시비를 지원받기로 하고 사업이 통과되었습니다. 2020년 예산은 이미 일부 확보되었고, 향후 계속 확보할 예정입니다.

○ 배심원 : 항목별로 구성된 연도별 예산계획, 건립될 건물의 층별 구성과 입주 예정 기관, 운영 예정 프로그램(예시), 구매 예정 기자재(안) 자료를 요청합니다.

○ 담당자 : 네, 확인해보겠습니다.

공약 조정 적정여부 심의	II-3-3	KBS 송신소부지 복합문화타운 건립

▌공약사업 담당 부서 설명

○ 사업개요

- 사업기간 : 2021년 ~ 2022년
- 위　　치 : 개봉2동 195-2 외 2필지(舊 KBS 송신소 부지 / 구유지)
- 부지면적 : 10,000㎡
- 건립규모 : 7,230㎡
- 주요용도
  - 도서관&커뮤니티(7,230㎡) : 도서관(2,500㎡), 마을활력소(700㎡) 평생학습관 등(4,030㎡)
- 총사업비 : 22,316백만원(국3,040/시3,431/구15,845)

○ 조정 심의요청 내역 : 사업명, 투자계획, 추진기간 변경

- 당초 공약 사업명 : KBS 송신소부지 서울서남권 거점도서관 건립
- 변경 공약 사업명 : KBS 송신소부지 복합문화타운 건립
- 당초 공약 사업 내용 : KBS 송신소부지에 서울도서관의 분관(거점도서관) 건립
- 변경 공약 사업 내용 : KBS 송신소부지에 도서관 및 돌봄센터, 평생학습관을 포함한 복합문화타운을 건립
- 추진일정(목표도달시기) 변경

연도별 공약이행로드맵 (확인지표)						
연 도 / 확인지표		2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
변경전	연 도 별 확인지표	학술용역	타당성 조사	공유재산 심의회 및 관리계획, 설계공모	설계용역	공사착공
	달성도	20%	40%	60%	80%	100%
변경후	연 도 별 확인지표			사전절차 이행 및 설계용역	착공	개관
	달성도			20%	50%	100%

• 연도별 투자계획 변경

(단위 : 백만원)

계	구 분	계	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
변경 전	목표예산	50,000	50	60	1,600	39,890	8,400
	국비	12,000				12,000	
	시비	38,000	50	60	1,600	27,890	8,400
	구비						
변경 후	목표예산	**22,316**	-	-	**7,174**	**10,571**	**4,571**
	국비	3,040	-	-	750	1,145	1,145
	시비	3,431	-	-	1,143	2,143	145
	구비	15,845	-	-	5,281	7,283	3,281

○ 조정사유

• 서울시에서 서울도서관 분관(거점도서관) 대상지 발표(강서,관악,서대문고,도봉구,송파구)됨에 따라, 계획변경을 통해 KBS 송신소 부지에 일자리·산업·경제 특화 도서관과 평생학습관 등의 복합문화타운을 건립하여, 공공인프라가 부족한 개봉동 지역을 서울 서남권의 문화·경제 중심지로 거듭나게 하고자 함.

▌질의응답

○ 배심원 : 목표예산이 500억 원에서 220억 원으로 감소한 이유가 무엇입니까?

○ 담당자 : 기존 500억 원은 서울시에서 부지매입비까지 포함한 금액입니다. 구로구에서 진행하면 부지매입비가 필요하지 않아 제외한 금액입니다.

○ 배심원 : 그렇다면 예산은 건물을 새로 짓는 비용만 책정된 것입니까?

○ 담당자 : 네, 건립비입니다.

○ 배심원 : 타당성조사는 진행했습니까?

○ 담당자 : KBS 부지에 대해 2017년에 타당성조사를 진행한 적이 없습니

다.

○ 배심원 : 입주업체 선정은 어떻게 진행됩니까?

○ 담당자 : 입찰을 통해 진행됩니다. 사회적 기업이나 장애인기업은 수의계약이 가능하나 입찰로 진행하려고 합니다.

○ 배심원 : 국·시비를 어떻게 확보할 수 있습니까?

○ 담당자 : 건물의 용도별로 국·시비를 지원해주는 보조금이 있습니다. 도서관의 경우 건립비의 40%까지 지원하고, 마을활력소는 시에서 전액을 지원합니다. 이러한 방식으로 국·시비를 지원받고자 합니다.

○ 배심원 : 마을활력소란 구체적으로 어떤 시설입니까?

○ 담당자 : 주민의 커뮤니티 공간이라고 보시면 됩니다. 많은 주민이 커뮤니티 공간의 필요에 대해 말씀하시는데, 마을활력소는 예약만 하면 누구나 언제든 사용할 수 있습니다.

○ 배심원 : 안전시설물과 관련한 사항은 어떻습니까?

○ 담당자 : 공공시설물은 모두 보험에 가입하게 되어있습니다. 물론 안전시설물도 모두 설치하게 됩니다.

○ 배심원 : 부지도 넓고 건립 규모도 크지만, 접근성이 좋은 위치는 아닌 것 같습니다. 주민이 찾아가기 어렵지 않을까요?

○ 담당자 : 현재는 면적이 500제곱미터 정도이고 오래된 건물이라 이용이 어느 정도 제한될 수 있습니다. 하지만 구로에 복합문화공간이 없으니 해당 시설의 넓은 부지를 활용해 주차공간을 잘 조성하면 주민들이 많이 찾아오실 것 같습니다.

○ 배심원 : 프로그램 관리는 어떻게 진행합니까?

○ 담당자 : 대개 민간위탁으로 진행합니다.

○ 배심원 : 관내 체육시설이 부족한데, 그런 용도로 이용하면 어떻습니까? 구민 전체가 활용할 수 있는 시설이 되길 기대합니다. 이와 관련해 주민설명회를 진행한 적 있습니까?

○ 담당자 : 네, 2017년에 진행했습니다. 말씀하신 부분 충분히 반영하여 다각도로 용도를 고민하도록 하겠습니다.

○ 배심원 : 서울도서관 분관으로 사용하고자 하는 부지를 어떤 공간으로 바꿀 것인지가 변경안의 핵심인 것 같습니다. 어떤 시설이 들어설 것으로 고려하고 있는지 자료를 받을 수 있습니까?

○ 담당자 : 도서관, 마을활력소, 다함께돌봄센터는 반드시 포함될 예정입니다. 국·시비를 받는 사업으로 신청서가 접수된 상태입니다. 한 곳에 다양한 시설이 모여 시너지를 내는 공간으로 조성할 예정입니다. 시설에 대해서는 주민들께서 다양하고 광범위하게 제안해 주시면 검토하겠습니다. 자료 부분은 확인해보도록 하겠습니다.

○ 배심원 : 다함께돌봄센터에서 관리하는 대상은 어떻게 됩니까?

○ 담당자 : 초등학생입니다.

○ 배심원 : 평생학습관에서 활동하는 동아리 수를 알 수 있습니까?

○ 담당자 : 프로그램은 140개 정도 운영합니다. 시설을 확충하면 300개 정도까지 운영할 수 있다고 알고 있습니다. 구체적인 숫자를 파악하고 있지는 않습니다.

○ 배심원 : 시설 관리 주체는 어디입니까?

○ 담당자 : 도서관에서 책임지고 시설을 관리하려 합니다.

○ 배심원 : 구립어린이집이나 유치원도 포함될 수 있습니까?

○ 담당자 : 시설 부근에 많아 포함하지 않을 생각이었습니다. 하지만 제안해 주시면 검토하겠습니다.

중점 공약 이행 평가	II-3-4	구로 기적의도서관 건립 등 도서관 확충

▌공약사업 담당 부서 설명

○ 사업개요

- 기　　간 : 2018. 6 ~ 2022. 6
- 위　　치 : 도서관 분포가 적은 지역 및 수요가 많은 곳
- 추진내용 : 공공도서관 5개소, 작은도서관 25개소 확충
- 소요예산 : 22,443백만원

○ 연도별 추진계획

연도별 공약이행로드맵(확인지표)					
연도 / 확인지표	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
○ 작은도서관 확충(25개소)	2개소	5개소	10개소	4개소	4개소
○ 공공도서관 확충(5개소)	–	1개소	1개소	3개소	2개소
달성도	6%	26%	63%	80%	100%

○ 향후 추진계획

도서관명	2018년		2019년		2020년		2021년		2022년		소요예산
	상반기	하반기	상반기	하반기	상반기	하반기	상반기	하반기	상반기	하반기	
구로기적의 도서관			준공 및 개관								5,660백만원
구로1동 공공도서관			계획 수립		설계 용역	공사	개관				3,140백만원
구로1-4유수지 공공도서관		계획 수립		설계 용역	공사		개관				6,263백만원
개봉1동 공공도서관	도시 계획 결정	공유 재산 심의회	부지 매입	설계 용역	공사	개관					3,080백만원
고척1동 공공도서관					계획 수립			공사	개관		100백만원
더불어숲 도서관		계획 수립		설계 용역		공사	개관				4,140백만원

▌질의응답

○ 배심원 : 구로 기적의 도서관이 56억 원 소요된 것에 반해, 고척1동 공공도서관 설립에는 1억 원만 소요되는 이유가 궁금합니다.

○ 담당자 : 고척1동 공공도서관은 현재의 주민센터를 리모델링해 도서관으로 활용하려 하기 때문입니다.

○ 배심원 : 도서 구입비와 도서관 직원 관리는 어떻게 합니까?

○ 담당자 : 민간위탁체에서 진행하고 재원은 구에서 지급합니다. 위탁체가 바뀌어도 고용은 승계됩니다. 도서구입비는 1억 5천만 원 정도 책정하고 신규 도서관이 개관하면 별도로 책정합니다.

○ 배심원 : 도서관이 들어오는 책은 어떻게 선정합니까?

○ 담당자 : 사서가 선정하고, 도서관에 선정위원회도 있습니다. 그 외에 시민들의 신청도 받고 있습니다.

○ 배심원 : 도서관을 테마별로 특성화할 필요가 있지 않을까요?

○ 담당자 : 도서관이 일정 수준 확충되면 특화도서관도 운영을 고려하고 있습니다. 하나씩 단계별로 특화하려 합니다.

○ 배심원 : 이동도서관도 운영합니까?

○ 담당자 : 과거에는 운영했지만 이용률이 떨어져 현재는 운영하지 않습니다. 전철역에 스마트도서관을 대안으로 활용해보시면 좋을 것 같습니다.

○ 배심원 : 도서관 내에 열람실도 운영할 계획입니까?

○ 담당자 : 네, 열람실도 운영합니다.

○ 배심원 : 작은도서관 프로그램은 어떻게 지원합니까?

○ 담당자 : 작은도서관들이 하고 싶은 프로그램을 사업제안서로 제출하면 프로그램비를 지원하고 있습니다.

○ 배심원 : 천왕동에는 계획이 없습니까?

○ 담당자 : 천왕동에도 계획이 있습니다.

○ 배심원 : 구민들에게 어떻게 홍보할 예정입니까?

○ 담당자 : 지역신문으로 홍보를 진행하고 있습니다.

○ 배심원 : 현재 도서관 위치도, 신규 도서관 위치, 작은도서관 위치 도면 자료를 요청합니다.

○ 담당자 : 네, 확인하도록 하겠습니다.

다. 구로 포에버 (3분임)

공약 조정 적정여부 심의	III-1-2	천왕역 일자리토털플랫폼 구축

▌공약사업 담당 부서 설명

○ 사업개요

- 사업기간 : 2017. 10 ~ 2019.12(공사준공)
- 구축장소 : 구로구 오리로1154 천왕역사 지하 1층
- 사업규모 : 750평 (2,500㎡)
- 운영내용

- 청년 취업활력 공간 운영

・청년 일자리카페, 청년 스터디룸, 취업 특강 프로그램 운영 및 취업 상담사 등을 배치하여 청년들이 자유롭게 이용할 수 있는 취업 활용 공간 제공

- G밸리 맞춤형 IT 전문인력 양성 교육장 운영

・G밸리 IT기업에서 요구하는 인재상을 사전에 파악하여, 주문형 맞춤 교육 진행

・4차산업 맞춤형 ICT 교육을 통해 청년 구직자의 취업 역량 강화

- 사회적경제 빌리지 운영

・소규모 사회적경제기업의 경우 초기 운영상 어려움(임대료,사무기기)으로 인해 자생력 확보를 위하여 창업공간 및 사무공간의 제공

※ 스마트팜 조성을 통한 관심도 제고 및 이용자의 힐링공간 제공
– 서울교통공사와 공동으로 스마트팜을 조성하여, 지하공간 내 힐링공간 마련
– 천왕역에서 들어오는 방면에 위치함으로써, 시설 이용객의 유인책으로 활용

○ 조정 심의요청 내역 : 투자계획, 추진기간 변경

- 추진일정 (목표도달시기) 변경

연도별 공약이행로드맵 (확인지표)						
확인지표 \ 연 도		2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
변경 전	시설 구축 및 운영	시설 구축	시설 운영			
	달성도	100%	–			
변경 후	시설 구축 및 운영	실시설계 및 예산확보	시설 착공 및 준공	시설 운영		
	달성도	30%	80%	100%		

• 연도별 투자계획 변경

계	구 분	계	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
변경 전	목표예산	5,185	3,185	500	500	500	500
	국 비	1,643	1,643	–	–	–	–
	시 비	771	771	–	–	–	–
	구 비	2,771	771	500	500	500	500
	민 자	–	–	–	–	–	–
변경 후	목표예산	5,685	3,185	700	600	600	600
	국 비	2,343	1,643	700	–	–	–
	시 비	771	771	–	–	–	–
	구 비	2,571	771	–	600	600	600
	민 자	–	–	–	–	–	–

○ 조정사유

• 당초 2018.12월에 시설을 개관하고, 2019년부터 운영 예정이었으나, 서울교통공사와 설계협의 지연, 공사기간 조정 등으로 2019.12월 준공 및 2020년 운영으로 목표 도달시기 등을 변경하고자 함.

▌질의응답

○ 배심원 : 천왕역 일자리 창출 공간이 주차장 자리였던 공간의 건물입니까?

○ 담당자 :버들마을 활력소 자리입니다. 주차장 자리는 아니고, 반대편 신호등 건너 지하에서만 보이는 장소이며 외부에서는 눈에 띄지 않습니다. 역사 대합실과 연결되어 있어 찾기가 어렵습니다. 시설 구축이 완

료되면 역사와 외부에 안내문을 게시하도록 하겠습니다. 현재는 아직 공사 중입니다.

○ 배심원 : 담당부서가 변경된 이유가 무엇입니까?

○ 담당자 : 교통공사 내부에서 변경되었습니다. 복합개발처와 부대사업처 2곳이 있는데 통상 비슷한 업무를 취급합니다. 부대사업처는 주로 역사 내 상가 등을 관리합니다. 천왕역 사업은 신규 사업이지만 역사 내에서 진행하니 복합개발처의 업무와 더 밀접하다고 판단해 주무부서를 복합개발처로 협의한 바 있습니다. 그러나 공사 관리가 원활하지 않아 약 2달 간 재협의 끝에 부대사업처로 이관하게 되었습니다.

○ 배심원 : 스마트팜 조성이란 구체적으로 무엇입니까?

○ 담당자 : 천왕역 일자리플랫폼의 주요 3가지 운영 내용 외에 별도로 진행하려고 하는 건입니다. 스마트팜이란 온실과 같이 유리로 환경을 조성해놓고 식물을 인공적으로 키우는 사업을 의미합니다. 서울교통공사에서 역사마다 스마트팜을 조성하고자 하는데, 천왕역에도 조성을 희망하여 추가로 진행하게 되었습니다. 유동인구를 유인하는 효과가 있어 해당 사업과 유기적으로 진행하면 효과적일 것으로 판단했습니다.

○ 배심원 : 운영 주체는 어디입니까?

○ 담당자 : 시설 조성은 구로구에서 하고 운영 및 관리는 교통공사에서 담당합니다.

○ 배심원 : 예산 38억 원이 투여된다는 것은 꽤 규모가 있는 사업임을 의미하는 것 같습니다. 일자리 창출의 효과가 기대보다 떨어질 경우 대안이 있습니까?

○ 담당자 : 현재 청년 일자리에 관심이 높아 유사한 정책을 곳곳에서 진행하고 있습니다. 해당 사업의 운영주체는 구로구가 아니라 청년공간을 운영하는 기관에 이관합니다. 청년 공간을 구성한다는 의미뿐만 아니라 IT 교육을 진행해 6,000여 개의 IT기업에 취업이 가능하도록 독려하고, 청년의 창업을 지원하거나 토론 교육 상담 등을 진행하고자 합니다. 구청에서 해당 사업을 자체적으로 진행하기는 어려움이 있어 공모사업을

가져와 구로구의 청년이 수혜를 받을 수 있도록 노력하고 있습니다. 청년 일자리 창출을 위해 다방면으로 진행되는 사업 중 하나를 우리 구로구 청년을 위해 다양한 기관이 합심하여 진행하는 것이라고 봐주시면 감사하겠습니다.

○ 배심원 : 주변 대학과 연계하여 추진됩니까? 아니면 희망하는 사람이 찾아와 지원해야 합니까?

○ 담당자 : 구로구에 있는 4개 대학교에 프로그램을 홍보하고 필요한 사업을 함께 하기도 하는 시설로 만들고자 합니다. 운영뿐 아니라 공모사업을 협업으로 진행하게 될 수도 있습니다.

○ 배심원 :이용 조건이 따로 있습니까?

○ 담당자 : 구성된 프로그램 중 희망하는 프로그램을 직접 선택해 이용하면 됩니다.

○ 배심원 : 일자리 창출 사업은 다양하지만 실효성에 의구심을 갖는 사람도 많습니다. 실질적으로 사람들이 희망하는 직업과 관련된 교육이 가능합니까? 그리고 취업까지 연계 가능할까요?

○ 담당자 : 취업하기 위해 보완할 점은 사람마다 다릅니다. 해당 사업의 프로그램은 IT교육이 필요한 사람에게 관련 교육을 진행하고, 면접 스킬이 필요한 사람에게는 그 부분을 보완해주고, 프로젝트 참여 등 실전 경험이 필요하다면 경험하게 해주는 등 실질적인 활용도가 높아 의미 있으리라 기대합니다.

○ 배심원 : 청년이 방문하는 곳을 만들기 위해서는 청년이 많은 곳에 시설이 설립되어야 합니다. 구로디지털단지 등 청년 인구가 많은 지역도 있는데 천왕역은 그에 비해 접근성이 떨어져 이용률에 영향을 미치지 않겠습니까?

○ 담당자 : 말씀하신 구로디지털단지의 경우 취업이나 창업을 희망하는 청년이 많다기보다 이미 회사에 다니고 있는 직장인의 공간입니다. 또 해당 사업의 시설을 설치할 정도의 부지를 구하기는 어렵습니다. 천왕역에서 바로 시설에 진입할 수 있어 접근성이 큰 문제가 되지는 않을

듯합니다. 천왕역 주변에도 청년 인구가 많은 편이라, 프로그램 구성이 좋다면 충분히 활성화될 수 있는 위치입니다.

○ 배심원 : 현재 추진률은 어느 정도입니까?

○ 담당자 : 약 80%에서 90% 정도입니다.

○ 배심원 : 규모는 어느 정도입니까?

○ 담당자 : 750평 규모이며 이용객은 1,000명 가량으로 예상합니다.

○ 배심원 : 청년층을 대상으로 하는 사업인데, 경력단절여성이나 실버세대를 대상으로 하는 일자리 창출은 계획이 없습니까? 청년 대상 프로그램이 70% 정도라면 나머지 30%는 다른 연령대의 취업을 지원하는 프로그램 등으로 운영하는 방안 등을 고려할 수 있지 않습니까?

○ 담당자 : 네, 좋은 지적이라고 생각합니다. 다만 바로 옆에 50+ 캠퍼스가 있고, 경력단절여성을 지원하는 시설도 존재합니다. 해당 시설은 청년층 창업 및 취업 지원에 특화된 시설로 운영하고자 합니다.

○ 배심원 : 50+ 캠퍼스를 이용한 경험이 있지만, 실질적으로 일자리로 연결되는 경우가 드문 것 같습니다.

○ 담당자 : 1층 일자리플러스센터에서 일자리를 연결해주는 업무를 진행하고 있습니다. 다만 기업의 요구사항와 구직자의 요구사항에 차이가 있어 매칭이 어려운 면은 있습니다. 일자리플러스센터에서는 청년 일자리 업무를 따로 진행하지 않기 때문에 청년을 대상으로 하는 해당 사업이 필요합니다.

○ 배심원 : 다른 지역에서도 이와 같은 선례가 있습니까?

○ 담당자 : 서울시에서 '무중력지대'라고 하는 청년을 위한 토론 공간을 운영하고 있습니다. 다만 해당 사업은 취업 관련 공간을 구성한 것이라 똑같은 사업이 많지는 않을 것으로 봅니다.

○ 배심원 : 청년이라면 제한 없이 이용할 수 있습니까?

○ 담당자 : 39세 이하 서울시 거주 청년은 모두 이용 가능합니다. 경기도 청년도 함께 등록해 교류하는 것은 가능합니다.

○ 배심원 : 등록 비용은 어떻게 됩니까? IT 교육 등의 교육비도 궁금합니다.

○ 담당자 : 비용이 발송하는 부분은 모두 최소화할 예정입니다. 대부분 공모를 통해 기관과 구청이 유기적으로 연결하여 운영할 것으로 봅니다. 구비가 발생한다면 그 또한 최소한으로 하려 합니다.

○ 배심원 : 비전공자도 IT 교육의 혜택을 받을 수 있습니까?

○ 담당자 : 대상을 나눠 진행할 예정입니다. 전공자가 많지 않다면 비전공자도 대상으로 교육하겠지만, 현재는 전공자가 대상입니다.

공약 조정 적정여부 심의	III-5-3	IoT 쓰레기 수거관리체계 개선

▌공약사업 담당 부서 설명

○ 사업개요

- 설치장소 : 버스전용차로 승강장 13개소
- 기　　간 : 2019년 상반기
- 규　　모 : 태양광압축쓰레기통 13개 설치
- 추진방법 : 금년에 계획 수립 후 2019년 예산편성시 반영하여 내년 상반기 중에 현장 여건에 맞추어 설치
- 총사업비 : 47백만원

○ 조정 심의요청 내역 : 설치수량, 투자계획 변경

- 태양광압축 쓰레기통 13개소 운영 ⇒ 3개소 운영
- 연도별 투자계획 변경

(단위 : 백만원)

계	구 분	계	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
변경 전	목표예산	47		47			
	구 비	47		47			
변경 후	목표예산	12		12			
	구 비	12		12			

○ 조정사유

- 당초 IoT기반 쓰레기수거체계 개선으로 태양광압축쓰레기통을 13개소 설치하는 사업이었으나 예산편성이 3개분만 확보되어 금년 시범운영하였고, 운영 결과에 따라 확대 여부를 결정하고자 하였는바,
- 시범운영결과 단점이 많아 확대가 불가하여 기존 설치 3대를 지속적 운영 관리하고, 홍보에 활용하는 사업으로 변경하고자 함.

▌질의응답

○ 배심원 : 당초 예상보다 10배 비싼 가격이라고 하셨는데, 초기에는 이러한 점을 예상하지 못했습니까?

○ 담당자 : 비용 문제를 예상해 초기 3대로 우선 시작하고, 가격 대비 성능이 좋다면 확대하고자 하였습니다. 하지만 먼저 진행하던 지역도 중간에 포기하는 등 문제점이 발견되어 이미 설치한 3대만 운영을 지속하고 확대하지 않으려고 합니다.

○ 배심원 : 태양광 압축 쓰레기통의 사용 기간은 얼마나 됩니까? 그리고 시범 운영 시 발견한 문제점은 무엇입니까?

○ 담당자 : 기계의 A/S 기간은 1년이며, 4개월 간 시험 운영했을 때 4건의 동작 불량이 있었습니다.

○ 배심원 : 시범 운영을 진행하기로 했을 때 기대했던 효과는 무엇입니까?

○ 담당자 : 처음 검토 시에는 긍정적이지 않았으나, IoT 기술이 발전하면서 재검토 후 진행하게 되었습니다. 타 자치구에서 2년 전부터 시행한 곳이 있었습니다. 그 후 시간이 흘렀으므로 개량을 기대하고 시작한 점도 있습니다. 기대했던 효과는 쓰레기 수거 체계 개선이었으나 확대 시 비용 부담이 큽니다. 태양광을 이용하므로 오후 3시 이후에는 기동반 운영이 필요한데, 차량과 인력 등의 배치가 추가로 필요해 진행이 어렵습니다.

○ 배심원 : 이 부분을 사업 진행 전에는 예상하지 못했습니까?

○ 담당자 : 태양광 압축 쓰레기통을 개발한 회사가 관내에 있고, 수출 등 실적이 있어 검토를 시작했습니다. 쓰레기 재활용 문제가 심각했기에 새로운 방안을 도입해 본 것입니다. 정부는 시스템을, 지자체는 체계적인 수거 방안을, 주민들은 의식을 갖고 체계적으로 분리를 해야 하지만 아직 부족한 부분이 있습니다. 그 과정에서 여러 시행착오를 겪고 있다

고 생각해주시면 감사하겠습니다.

○ 배심원 : 전주 한옥마을이나 시흥시 등에서도 벤치마킹을 했다고 하는데, 성공적으로 사용한 사례가 있습니까?

○ 담당자 : 에버랜드에서는 효과적으로 활용하고 있다고 합니다.

○ 배심원 : 쓰레기통의 용량이 100리터에서 120리터라면 크지 않습니다. 실제로 이 쓰레기통에 넣기 전 분리수거를 하지 않는다면 압축 후 자시 분리수거가 필요한데, 그렇다면 아파트 단지 등 분리수거가 잘 이루어지는 곳에 설치해야 하는 것 아닙니까?

○ 담당자 : 네, 압축 이전에 쓰레기 관리가 가능한 곳에 설치하는 것은 좋은 아이디어인 것 같습니다. 향후 설치장소의 특성 등 사전조사를 확실히 진행하도록 하겠습니다.

○ 배심원 : 총 사업비가 1,200만 원으로 축소된다면 나머지는 다른 청소 사업비로 활용됩니까?

○ 담당자 : 편성이 되지 않아서 예산이 남지 않습니다.

○ 배심원 : 쓰레기 수거 체계를 개선하기 위해 시작한 사업이라고 했는데, 다른 방안도 있었습니까?

○ 담당자 : 사실 수거를 위해서는 기본적으로 인력과 차량이 필요합니다. 그런데 현재의 시스템에서 IoT 쓰레기통을 이용하려 하니 또 별도의 예산이 필요하게 된 상황입니다. IoT는 편리한 기술이지만 그만큼 비용이 소요됩니다. 또 미화원이 쓰레기통이 차면 알림을 듣고 쓰레기를 수거하는 시스템인데 방식이 낯설어 효과적으로 운영되지 않은 부분도 있습니다.

중점 공약 이행 평가	III-5-1	IoT 취약계층 안심케어서비스 확충

▌공약사업 담당 부서 설명

○ 사업개요

- 사업기간 : 2018. 7. ~ 2022. 12.
- 대　　상 : 사회취약계층(홀몸어르신, 치매어르신, 영유아, 장애인)
- 추진내용

연번	대상	내 용
1	홀몸어르신	홀몸어르신 댁내 온 · 습 · 조도 측정 및 움직임 감지를 통해 위급상황 알림 등 지원
2	치매어르신	안심밴드 배포로 치매어르신 위치정보 제공, 건강상태 확인
3	어린이집	안심단말 배표로 등 · 하원 및 통학버스 승 · 하차 보호자 알림, 실내공기질 자동 측정 등
4	특수학교	등 · 하교, 통학 승 · 하차, 실내 수업이탈, 위험장소 접근 등 교사 및 보호자 알림

- 추진방법 : 사물인터넷 기술 기반의 단말기를 보급하여 사회취약계층 보호자 및 관계자가 안심하고 생활할 수 있는 환경 제공
- 총사업비 : 1,071백만원

○ 연도별 추진계획

연도별 공약이행로드맵(확인지표)					
확인지표 \ 연도	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
치매 안심기기 보급 수량	45	50	50		
홀몸 안심기기 보급 수량	468				
어린이집 안심 기기 보급 수량	195	100	200	200	200
특수학교 안심 기기 보급 수량		300			
달성도	39.2%	64%	77.9%	88.9%	100%

○ 향후 추진계획

• 홀몸어르신 안심케어 서비스

- 홀몸어르신 안심서비스 고도화

・구로구 지도앱 기반의 통합모니터링 웹페이지 재개발 및 서비스 야간운영 추진

• 어린이집 안심 서비스

- 기 구축된 등/하원 및 통학버스 승/하차 서비스 고도화·확대 구축

• 특수학교 안심서비스

- 관내 특수학교 1개교 지적장애학생을 대상으로 학교 시설 중 위험장소를 설정하여 학생들의 접근을 통제하고, 미아발생시 위치추척 서비스 신규 구축

▌질의응답

○ 배심원 : 해당 사업에서 개인에게 할당되는 금액이 얼마나 됩니까?

○ 담당자 : 기기 단가는 산출내역서에 포함되어 있는데, 약 15만원에서 20만 원 사이입니다.

○ 배심원 : 기기 고장 시에는 어떻게 해야 합니까?

○ 담당자 : 사업추진업체와 무상하자추진기간을 협의했는데 기간은 1년입니다. 1년 내 고장이 나면 무상 수리 후 돌려줍니다. 1년 이후에 고장나는 경우는 유지보수 기간에 관해 다시 협의가 필요합니다. 현재는 고장이나 분실 등에 관해 구체적인 정책을 수립하지는 못한 상태라, 효율적인 방안을 강구하도록 하겠습니다.

○ 배심원 : 어린이집에서 시범 운영을 한다고 하는데, 취약계층 등 우선 적용이 필요한 대상 기준을 정해야 하는 것 아닙니까?

○ 담당자 : 네, 현재 구립어린이집에서 선정해서 시행하려 합니다. 추후 지역아동센터 등도 함께하는 방안을 고려해보겠습니다.

○ 배심원 : 구로구에 어린이집은 얼마나 됩니까?

○ 담당자 : 전체 350개 정도인데 시범사업대상인 국공립 어린이집은 100

여 개 정도 됩니다.

○ 배심원 : 개인 부담이 있습니까?

○ 담당자 : 전부 구비로 진행합니다.

○ 배심원 : 치매 어르신의 경우는 어떻습니까?

○ 담당자 : 치매 어르신의 경우 구사업을 진행하다 서울시와 중복사업이 되어 시예산이 투입되고 있습니다. 지역보건과에서 치매관련사업을 하고 있어서 해당 부서로 연락해 신청하면 단말기를 받을 수 있습니다.

○ 배심원 : 각 주민센터 복지과에서 한 달에 몇 번이나 홀어르신 가구를 방문합니까?

○ 담당자 : 한 달에 몇 번이라기보다 전반적으로 도움을 드리고 있습니다. 다만 홀몸어르신들이 위급상황에서 연락이 어려운 경우가 많아 문제가 됩니다. 우리 구에서 활용하는 기계에서는 움직임 압력을 감지하는 센서 등이 들어가 있어 기존 생활패턴대로 움직이지 않음이 감지되면 연락을 드리게 됩니다.

○ 배심원 : 어린이집을 대상으로 한 추진내용을 더 자세하게 알 수 있을까요? 통상 보호자가 아이들의 등하원을 함께 하는데 IoT 기술의 어떤 부분이 특별한 점인지 궁금합니다.

○ 담당자 : 통학차량에서 아이가 갇혀 질식사하는 경우가 종종 발생합니다. 작년에 사업을 추진할 때 통학차량을 이용하는 아동을 우선적으로 선정했습니다. 통학차량에서 내리면 등원했다고 알려주고, 하원 시에는 아이의 위치를 2분에 한 번씩 체크해 알려줍니다. 아이가 어디쯤 오고 있는지 궁금해하는 학부모들을 안심시켜주는 취지가 큽니다.

○ 배심원 : 통학버스 승하차의 경우 버스에 설치해서 버스 위치를 파악해 알려주면 더 간단하지 않습니까?

○ 담당자 : 통학버스 안에도 단말기가 설치되어 있습니다. 해당 단말기는 버스 위치를 알려주고 버스에 어떤 아이가 탔는지 알려주는 기능을 합니다. 다만 버스에도 설치하고, 아이도 단말기를 소지하고 있어야 위치

파악이 가능합니다.

○ 배심원 : 위치추적의 범위와 정확도가 궁금합니다.

○ 담당자 : 핸드폰으로 GPS 수신을 하는 것과 동일한 기능입니다. 통상 15미터 이내 정도의 범위입니다.

○ 배심원 : 스마트 토이가 구체적으로 어떤 겁니까?

○ 담당자 : 토이봇은 인형인데, 홀몸어르신 대상으로 배포하였습니다. 로봇인형이 일정 주기별로 말을 겁니다. 약을 먹었는지, 어르신이 인형을 대상으로 행동을 취하는지 등 정보를 수집하는 기능을 합니다. 홀몸어르신 사업과 유사하지만 보급한 기계와 기능이 다릅니다. 토이봇은 정서적 차원에서 접근하는데, 기본적인 센서는 있어서 이상 반응 시 관리자에게 정보를 전달하는 것도 가능합니다.

○ 배심원 : 사업내용이 부족하지 않겠습니까?

○ 담당자 : 구로구 관내에 수만 명이 계시기 때문에 각 주민센터의 독거어르신 담당이 관리합니다. 다만 숫자가 많지 않아 고려해야 할 사항이 많습니다. 해당 사업이 확장하기 위해서는 다방면으로 고민이 필요한데, 일단 사업을 정착시킨 이후에 확대하려 합니다. 현재는 6,000명의 독거 어르신 관리 대상 가구에 사랑의 안심폰을 설치하고 서울시에서 안부전화서비스 등을 진행합니다. 그 외의 분들을 선정하여 300명으로 추려진 부분입니다.

○ 배심원 : 특수학교 디바이스는 어떤 기기입니까?

○ 담당자 : 어린이집 단말기와 유사한데 도난방지 태그 방식으로 변형할 생각입니다. 단말기를 떼는 아이들이 많아서 아예 붙어있는 단추형식을 고려하고 있습니다.

라. 나무그린 (4분임)

공약 조정 적정여부 심의	III-1-2	전통시장 스마트 화재 알림서비스 구축

▌공약사업 담당 부서 설명

○ 사업개요

- 사업기간 : 2018. ~ 2019. 12.
- 장　　소 : 구로·남구로·고척근린시장(3개 시장)
- 사 업 비 : 226백만원 (※통신망 구축비용 포함)
- 설치대수 : 282대(구로 100, 남구로 151, 고척 31)
- 사업내용 : 개별점포마다 119연계형 스마트 화재알림시설 설치

○ 조정 심의요청 내역 : 추진기간 변경

연도별 공약이행로드맵(확인지표)						
확인지표 \ 연도		2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
변경전	○ 스마트 화재알림 서비스 구축	화재알림시설 설치(3개 시장)				
	달성도	100%				
변경후	○ 스마트 화재알림 서비스 구축	공모선정 보조금 교부	화재알림시설 설치(3개 시장)			
	달성도	0%	100%			

○ 조정사유

- 보조금이 2018. 11월 교부되었으며 전통시장화재알림시설 설치사업 운영세칙에 무선방식으로 설치시 형식승인, 성능인증 득한 제품을 사용하도록 하였으나 무선인증제품 부재로 사업을 추진하지 못함.

- 2019년 7월 무선 설치가능 제품을 4개 유형으로 완화하는 내용으로 전통시장화재알림시설 설치사업 운영세칙이 통보되어 운영세칙(가이드라인)에 의해 제품 및 사업자를 선정하여 사업을 추진하기 위하여 기간을 변경하고자 함.

▌질의응답

○ 배심원 : 타 지자체에서 진행한 유사 사업 사례가 있습니까?

○ 담당자 : 네, 다만 수도권이 아닌 지방 쪽의 사례가 있는 것으로 알고 있습니다. 중소벤처 공모라 전국적으로 사례가 있습니다.

○ 배심원 : 화재가 발생하면 알림시설까지 순식간에 전소되지 않겠습니까? 대당 80만 원 가량이라고 하는데, 기기의 화재 감지 및 탐지 기능이나 화재보험 대비 실익이 궁금합니다.

○ 담당자 : 당연한 말이지만 안전에는 비용이 수반됩니다. 아무 일도 일어나지 않았을 때에는 사소해 보이겠지만 예방 투자가 클수록 의미가 큽니다. 빠르게 화재 신호와 초기 대응을 시작하는 것이 관건입니다. 현재는 과다한 설치비로 보일 수 있다는 것은 이해합니다. 하지만 실제로 화재 발생 시에는 큰 역할을 할 것입니다.

○ 배심원 : 설치 기기는 검증된 제품입니까?

○ 담당자 : 중소기업청에서 제품에 대한 가이드라인을 제시하고 있습니다. 물론 성능 검증 방안에 대한 가이드라인도 있으며, 타 지자체도 동일한 기준으로 기기를 설치합니다.

○ 배심원 : 기계는 어떤 방식으로 작동합니까? 개별 가게마다 설치합니까?

○ 담당자 : 네, 가게에 설치하면 서버에서 확인하는 시스템입니다.

○ 배심원 : 설치 대수는 얼마나 됩니까?

○ 담당자 : 공모사업 신청 시, 시장 상인들의 참여 의사를 확인하고 진행합니다. 조사 과정에서 확정된 대수만큼 실제로 설치가 진행됩니다. 총 282대를 설치할 예정입니다.

○ 배심원 : 시장마다 스프링클러 등 기본적인 장비가 설치되어 있습니까? 그리고 화재 발생 빈도는 어떻습니까?

○ 담당자 : 신축 점포나 아케이드에는 설치가 되어있지만 오래된 점포는 파악이 어렵습니다. 최근에는 화재 발생이 거의 없는 편입니다.

○ 배심원 : 유지 및 보수비용의 부담 주체는 누구입니까?

○ 담당자 : 설치 후 3년까지의 유지·보수는 업체에서 부담합니다. 그 후에는 개별 점포가 부담합니다. 통신망을 사용하는 시스템이라 통신비용 정도가 발생 비용이라고 보시면 됩니다. 개별 점포의 안전 비용이기 때문에 점주가 부담해야 하는 부분입니다.

○ 배심원 : 시장의 화재는 현대화 이후 많이 줄어든 것으로 보입니다. 전기 합선 등 주된 화재의 원인을 미리 예방하는 방법은 없습니까? 혹은 화재 예방 의식 개선 등의 방안도 필요하지 않겠습니까?

○ 담당자 : 시장 상인회와 수시로 화재 예방 교육을 진행합니다. 남구로시장의 경우에는 자율정비선을 지켜야 하므로 계도 활동도 하고 있습니다. 구로소방서와 화재 훈련을 하기도 합니다. 노후 전선 관리 사업 역시 진행하고 있습니다. 가리봉시장은 특히 화재에 취약한 시설이라 관련해 공모사업을 진행하고 있습니다. 시장 활성화에 앞서 안전 대비를 철저히 하려고 합니다.

○ 배심원 : 구로시장은 협소한 편이라 화재 발생 시 확산 속도가 빠를 것으로 예상됩니다. 화재 초기 진압 장치가 필요하지 않겠습니까?

○ 담당자 : 네, 관련하여 1점포 1소화기 배포나 소화전 공동 운영 등이 가능합니다. 경영현대화사업 및 자율소방대를 조직해 훈련하고 있습니다. 시스템 효용성에 기대하고 있습니다.

공약 조정 적정여부 심의	Ⅳ-5-3	항동 생활체육관 건립

▌공약사업 담당 부서 설명

○ 사업개요

- 설치장소 : 항동 공공주택지구 제1체육공원 내
- 규　　모 : 연면적 2,884㎡(지하 2층/지상 2층), 부지면적 1,842㎡
- 시설내용 : 배드민턴장 5면(농구장 겸용), 볼링장 12레인 등
- 사업기간 : 2016. 12. ~ 2020.02.28
- 총사업비 : 11,234백만원(국비 2,040백만원/시비 3,055백만원/구비 6,139백만원)

○ 조정 심의요청 내역 : 추진기간 변경

연도별 공약이행로드맵 (확인지표)						
확인지표 \ 연 도		2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
변경 전	체육관건립	실시설계 완료 및 착공	준공 및 개장			
	달성도	70%	100%			
변경 후	체육관건립	실시설계 완료 및 착공	시행	준공 및 개관		
	달성도	30%	81%	100%		

○ 조정사유

- 공사 부지내 지장물(전신주) 이설 지연(88일)
  - 항동생활체육관 신축공사 준공기한 연기 검토보고[건축과-18502(2019.7.26.)호]

▌질의응답

○ 배심원 : 사업 배경이 궁금합니다.

○ 담당자 : 건강 관련 시설은 수요가 많지만 부지 확보에 어려움이 있습니다. 유수지이므로 부지를 확보하고 진행하게 됩니다. 항동부지 개발

로 인해 시설이 꼭 필요하게 되었습니다. 수영장이 필요하다는 요청도 많았지만, 유수지라 진행에 어려움이 있었습니다. 이에 대해서는 차후에 주민센터부지 등 가능한 다른 지역을 물색하려 합니다.

○ 배심원 : 항동은 지리적으로 구로구의 끝인데 주민이 자주 이용할 수 있겠습니까?

○ 담당자 : 근거리에 거주하는 주민들이 이용할 것으로 예상합니다. 특히 볼링 시설이 있어서 많이 찾아주실 것 같습니다.

○ 배심원 : 도시에 사는 사람들에게는 머무를 힐링 공간이 더 필요하지 않겠습니까? 주거공간이 협소하여 야외의 트인 공간을 찾게 되는데, 자주 찾을 공간이 더 필요합니다.

○ 담당자 : 네, 말씀하신 부분에 대해서는 담당 부서에 전달하도록 하겠습니다.

○ 배심원 : 해당 시설은 실내 공간만 있습니까?

○ 담당자 : sh에서 야외배드민턴장 조성을 계획하고 있습니다. 배드민턴은 동호회 등이 많아서 이용 공간에 대한 수요도 많은 편입니다.

○ 배심원 : 항동 주민 카페 등에서 주민 의견을 살펴보면 수영장을 필요로 하는 사람이 많은데, 이에 대해 고려하고 있는 방안이 있습니까?

○ 담당자 : 생존 수영은 의무 교육이라 필요하지만 해당 사업부지가 아닌 주민센터부지 등에서 추진 예정입니다. 수영장은 부지 확보보다 유지·관리 등 운영 예산 규모가 커서 쉽게 추진하기 어렵습니다.

○ 배심원 : 시설 종목 추가가 가능합니까?

○ 담당자 : 해당 시설은 다목적 사용이 가능합니다. 다만, 대회 추진용으로는 규모가 작아 적합하지 않습니다.

○ 배심원 : 볼링장 규모를 줄이고 실내 야구장을 설치하는 게 어떻습니까?

○ 담당자 : 공간이 협소해 어렵습니다. 공원심의위원회에서 2층으로 공간을 규제해 적용하였습니다.

중점 공약 이행 평가	Ⅳ-5-1	신도림차고지 이전부지 체육시설 조성

▌공약사업 담당 부서 설명

○ 사업개요

- 위　　치 : 신도림동 301번지 일대
- 면　　적 : 유수지 24,069㎡ 중 약 3,000㎡가 차고지로 사용
- 규　　모 : 지상2층, 건축면적 2,479.98㎡, 연면적 3,067.09㎡
- 시설내용 : 배드민턴, 농구, 탁구 등 다목적체육관 및 어린이 생존수영장
- 관련근거 : 유수지내 건축물설치 가이드라인 [서울특별시 시설계획과-9283(2017.7.26.)]

○ 연도별 추진계획

연도별 공약이행로드맵(확인지표)					
연도 / 확인지표	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
○ 체육시설 조성	차고지 이전 및 체육시설 검토	차고지 이전 및 체육시설 검토	타당성 조사, 구조 검토, 실시설계	도시계획시설(중복)결정	착공, 준공
달성도	-	5%	20%	50%	100%

○ 향후 추진계획

- 2019년 10월 : 서울시 투자심사(본 위원회)
- 2019년 11월: 유수지 관리 기본계획 변경(생태공원→복합문화센터)
  - 서울시 유수지 관리 기본계획 용역 중('18.05 ~'19.11)
- 2019년 : 설계공모(디자인공모)
- 2020년 : 도시계획시설(중복) 결정, 실시설계
- 2021년 : 단계별 사업 추진(착공 등)
- 2022년 : 준공(예정)

▌질의응답

○ 배심원 : 해당 사업의 취지는 무엇입니까?

○ 담당자 : 문화체육관광부 공모 당선 사업인데, 관내 21개 동호회가 활동 중이므로 대회용 사용을 기대하고 있습니다.

○ 배심원 : 수영장은 어떻게 운영됩니까?

○ 담당자 : 어린이용 생존 수영장으로 기획되었습니다.

○ 배심원 : 해당 부지는 유수지인데 수영장을 조성할 수 있습니까?

○ 담당자 : 네, 복개된 부지이므로 가능합니다. 다만 안전성 문제가 있어 확인 후에 진행할 예정입니다.

○ 배심원 : 조성되는 종목 등에 대해 주민들과 협의한 사항이 있습니까?

○ 담당자 : 네, 주민설명회를 진행한 적이 있습니다. 주민들은 도서관 등 복합시설을 희망한다는 의견을 전달받았습니다. 해당 부지는 운전학원이 2025년까지 계약한 상태입니다. 다만 해당 사업은 체육관 예산이므로 일단 진행하고 추후 복합시설 운영을 약속했습니다. 다만 구로구에서 진행 중인 기적의 도서관 개관 후 이러한 요구는 다소 수용된 면이 있습니다.

○ 배심원 : 신도림역 인근에 배드민턴 공간이 있는데 해당 사업 체육시설에도 필요합니까?

○ 담당자 : 말씀하신 공간과는 서로 다른 역할을 하게 될 것 같습니다. 유수지는 구 소유이기 때문에 주로 사업부지로 추진하다보니 기능이 겹치는 부분은 있습니다.

○ 배심원 : 안양천 주변을 잘 조성해놓은 양천구와 다소 비교가 되는 모습입니다.

○ 담당자 : 구로구 쪽에는 풋살경기장 등을 개발 중입니다. 안양천 주변보다는 신정동 일대의 돔구장 인근 개발이 부족한 편입니다. 지자체별 재정자립도에 따라 차이가 있을 수 있는 부분입니다.

마. 복지안전 잘 살아보세 (5분임)

공약 조정 적정여부 심의	III-6-1	실외 미세먼지 알림서비스 구축

▌공약사업 담당 부서 설명

○ 사업개요

- 사 업 명 : 구로구 대기환경 정보제공 서비스 구축 사업
- 추진기간 : 2019.08. ~ 2020.12.
- 추진내용
  - 동별 1개소 초미세먼지 등 간이측정기 설치
    - 간이측정기 15개소 무상지원 설치 (1등급 인증제품)
    - 측정항목 : PM-2.5, PM-10, NO_2
- 소요예산 : 106백만원 (구비)

○ 조정 심의요청 내역 : 투자계획, 추진기간 변경

- 추진일정 (목표도달시기) 변경 전

연도별 공약이행로드맵(확인지표)					
연도 / 확인지표	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
○ 시스템 구축 및 측정기 설치	시스템 구축	시스템 구축	5대 설치 (누적 총 5대)	5대 추가설치 (누적 총 10대)	5대 추가설치 (누적 총 15대)
○ 간이측정기성능인증 제도 제정 (환경부) ○ 설치장소 선정 ○ 내부 시범 운영 ○ 대기환경 정보 구민 서비스 제공	• 미세먼지 알림 서비스 플랫폼 등 시스템 구축 • 전문가 자문회의를 통한 측정기 성능평가 등 자문	• 간이측정기 성능인증제도 신설(환경부) • 인증제품 및 설치장소 선정 관련 전문가 자문회의 • 관련 조례 제정	• 간이측정기 성능인증품 설치 • 내부시범 운영	• 1차 구민공개	• 대기환경 정보 구민 서비스 제공
달성도	10%	35%	75%	90%	100%

• 추진일정 (목표도달시기) 변경후

연도별 공약이행로드맵(확인지표)			
확인지표 \ 연도	2018년	2019년	2020년
○ 시스템 구축 및 측정기 설치	–	• 간이측정기 설치	• 시스템 구축 • 간이측정기 설치
○ 간이측정기 성능인증제도 제정(환경부) ○ 설치장소 선정 ○ 내부 시범 운영 ○ 대기환경정보 구민서비스 제공		• 간이측정기 성능인증제도 신설(환경부) • 관련 조례 제정 • 동주민센터 15개소에 간이측정기 설치	• 미세먼지 알림서비스 플랫폼 등 시스템 구축 • 간이측정기 1등급 인증 • 내부 시범 운영 • 대기환경정보 구민 서비스 제공
달성도	–	20%	100%

• 연도별 투자계획 변경

(단위 : 백만원)

계	구 분	계	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
변경 전	목표예산	1,210	390	470	100	100	100
	국 비	500	250	250			
	시 비						
	구 비	450		100	100	100	150
	민 자	260	140	120			
변경 후	목표예산	106		3	103		
	국 비						
	시 비						
	구 비	106		3	103		
	민 자						

○ 조정사유

• 우리동네 대기질 알림서비스제공을 위한 MOU체결(2017.4.28.) (구로구, 중소벤처기업부, ㈜리턴)이 ㈜리턴의 사업부진으로 2018.11월 최종적으

로 사업이 중단됨.

- 환경보건기술개발사업지원 및 미세먼지 정보공개 MOU체결(2019.7.30)

(구로구, 대구가톨릭대 산학협력단) 계기로 사업계획을 변경하여 추진코자 함.

▌질의응답

○ 배심원 : 측정기는 동사무소에 설치되어 있습니까?

○ 담당자 : 네. 그러나 미세먼지 측정 정확도가 떨어져 등급제가 가능하도록 시스템을 구축하려 하는 것입니다.

○ 배심원 : 주민 휴대폰으로 보내는 미세먼지 관련 정보는 어떤 것입니까?

○ 담당자 : 미세먼지를 측정하는 기준은 세 가지가 있는데 각 구에서는 베타선법, 중량법 등에 의해 미세먼지 수준을 측정합니다. 필터에 따라 정확도가 달라지는 면이 있습니다. 구로고에 설치한 기기는 베타선법으로 1시간마다 미세먼지 농도를 측정해 업데이트합니다. 이 정보를 전달하는 것인데, 40만이 넘는 구로시민에게 구로고 기기 하나의 정보를 일괄적으로 전달하는 것은 의미가 없습니다. 여러 기기에서 측정하고 평균적인 정보를 전달하기 위해 해당 사업을 진행하는 것입니다.

○ 배심원 : 당초 예산은 12억 원이었는데 변경안에서는 예산이 축소되었습니다. 그런데 1억 원을 내년에 사용하려는 이유가 무엇입니까?

○ 담당자 : 모든 정보를 하나로 취합하려면 컴퓨터 장치가 필요하고 구로구청 내 시스템으로 연동해야 합니다. 이를 위한 예산입니다.

○ 배심원 : 예산이 줄어든 이유는 무엇입니까?

○ 담당자 : 2017년에 사업을 담당하던 기업인 ㈜리턴에서 공모사업을 담당하게 되면 함께 진행하기 위해 일부 예산을 받았습니다. 그러나 기술계획서 등 계획, 투자를 받아 시행하던 중 ㈜리턴의 사업 부진으로 사업이 중단되었기 때문입니다.

○ 배심원 : 가톨릭대학교와 계약이 끝나면 데이터 관리는 어떻게 됩니까?

○ 담당자 : 네, 구청에서 데이터 관리를 지속하기 위해 예산을 요청한 부분입니다.

○ 배심원 : 환경부에서 해당 사업을 선정한 이유가 있습니까?

○ 담당자 : 구로구청에서만 진행하는 사업은 아니고, 당진 화력발전소나 세종시 주변에도 많지만 구로 역시 혜택을 받게 된 부분입니다.

○ 배심원 : 당초 예산에서 절감된 12억은 어디에 사용합니까?

○ 담당자 : 사업 초기라 구청 예산이 실제 들어가지는 않았고, 1억 원만 배정받아 예산이 남지 않습니다.

○ 배심원 : 1억 6백만 원의 예산 중 실제로 사용한 것이 있습니까?

○ 담당자 : 업무추진비와 자문위원의 협조를 위해 사용했습니다. 실제 사업 진행과 본격적인 사업 진행은 2020년 이루어집니다.

○ 배심원 : 구로구와 인접한 지자체에서 설치한 사례가 있습니까?

○ 담당자 : 인근 지자체 사례는 없습니다. 다만 서울시에서도 추진 중입니다.

공약 조정 적정여부 심의	V-5-2	가상 안전체험관 설치

▌공약사업 담당 부서 설명

○ 사업개요

- 기　　간 : 2018. 7월 ~ 2022. 3월
- 위　　치 : 고척동 63-16외 5필지(구로창의문화예술센터 내 1층)
- 규　　모 : 330㎡(100평)
- 시설내용
  - 화재안전 : 화재진압 체험, 연기피난 체험, 승강기 및 완강기 사용체험
  - 전기·가스안전 : 안전사용 방법 및 가상감전 등 사고 체험
  - 자연재난 : 기후성 재난 체험, 지질성 재난 체험
  - 응급처치 : 심폐소생술 및 자동심장충격기(AED) 이론 및 실습 교육
  - VR체험 : 화재대피, 자연재난, 사회재난, 교통사고 등 별 1개
- 소요예산 : 970백만원

○ 조정 심의요청 내역 : 투자계획, 추진기간 변경

- 추진일정(목표도달시기) 변경

연도별 공약이행로드맵 (확인지표)						
확인지표 \ 연 도		2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
변경전	○ 가상안전 체험관 설치	· 기초조사	· 부지선정 · 건립계획수립 · 예산확보	· 가상안전 체험관 설치 완료		
	달성도	10%	40%	100%		
변경후	○ 가상안전 체험관 설치	· 기초조사	· 부지선정	· 가상안전 체험관 설치 착공	· 가상안전 체험관 설치 준공 · 건립계획수립 예산 확보	· 가상안전 체험관 설치 완료
	달성도	10%	30%	50%	70%	100%

• 연도별 투자계획 변경

계	구 분	계	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
변경 전	목표예산	1,110		900	70	70	70
	시 비	900		900			
	구 비	210			70	70	70
변경 후	목표예산	970				900	70
	시 비	900				900	
	구 비	70					70

○ 조정사유

• 가상안전체험관 부지선정을 위한 다각적인 방법을 검토한 결과, 교육지원과에서 건립·추진하는 구로창의문화예술센터 내 지상1층에 가상안전체험관을 설치하는 것이 긍정적으로 검토됨으로써 구로창의문화예술센터가 준공되는 시점인 2022.3월에 맞추어서 가상안전체험관 설치 공약 로드맵도 변경함.

[교육지원과-8203(2019.7.10)

▌질의응답

○ 배심원 : 타지역 사례가 궁금합니다. 벤치마킹한 강동구나 관악구는 운영이 잘 되고 있습니까?

○ 담당자 : 네, 대부분 잘 운영되고 있습니다. 특히 강동구는 많은 인원이 교육을 받고 있습니다.

○ 배심원 : 가상체험관 체험 대상과 인원은 어떻게 됩니까?

○ 담당자 : 대부분 대상에 포함됩니다. 온라인 접수를 통해 누구나 선착순으로 선정합니다. 체험 인원은 설비가 갖춰진 뒤에 구체적으로 말씀드릴 수 있을 것 같습니다.

○ 배심원 : 공약이행 로드맵에 의하면 내년부터 부지선정에 들어가게 되는데 내후년에 예산이 확보되어도 괜찮습니까?

○ 담당자 : 구로창의문화예술센터가 2022년 완공 예정으로 되어 있어 부

득이하게 자료 내용과 같이 진행하게 되었습니다.

○ 배심원 : 부지선정에 문제가 있어서입니까? 정진학교 부지선정 때문에 늦어진 것은 아닙니까?

○ 담당자 : 네, 적절한 부지를 찾지 못해 구로창의문화예술센터 1층에 활용하게 된 것입니다. 정진학교 부지선정과는 관련이 없습니다.

○ 배심원 : 공간이 협소하지는 않습니까? 100평에 8개의 체험관이 들어간다는 것이 다소 빠듯해 보입니다.

○ 담당자 : 그렇지는 않습니다. 확장이 가능하다면 확장할 계획이지만 현재로서는 공간의 큰 문제가 될 것으로 보이지 않습니다. 물론 체험시설은 구조 높이나 면적, 예산에 따라 변동 가능성이 있습니다.

○ 배심원 : 현재 진행 상황은 어떻습니까?

○ 담당자 : 부지선정과 설계 공모 중입니다.

○ 배심원 : 아직 예산 편성이 되지 않은 상태라 폭넓은 논의가 어려워 보입니다.

○ 담당자 : 네, 맞는 말씀입니다. 앞서 말씀하신 공간 확보 문제 등도 예산 편성이 되어있지 않은 상태라 더 논의가 어려운 게 사실입니다.

중점 공약 이행 평가	V-5-1	방범용 CCTV 확충 및 성능개선

▌공약사업 담당 부서 설명

○ 사업개요

- 위　　치 : 구로구 관내
- 규　　모 : 방범용 CCTV 400대 확충 및 성능개선
- 위　　치 : 2018. 7. 1. ~ 2022. 6. 30.
- 추진내용 : 관내 취약지역 방범용 CCTV 확충 및 성능개선
- 추진방법
  - 주민 요청지역과 구로경찰서 방범 취약지역 분석 자료를 토대로 종합·검토하여 장소 선정 후 영상정보처리기기 운영위원회 심의를 통해 설치장소 선정하여 방범용 CCTV 구축
  - 고화질 방범용 CCTV 설치로 사고발생시 범죄 식별력 제고
- 총사업비 : 5,200백만원

○ 연도별 추진계획

연도별 공약이행로드맵(확인지표)					
연도 / 확인지표	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
◉ 방범용 CCTV 확충	50대	100대	100대	100대	50대
◉ 방범용 CCTV 성능개선	5대	10대	10대	10대	5대
달성도	12.5%	37.5%	62.5%	87.5%	100%

○ 향후 추진계획

- 2019.10. : 하반기 CCTV 설치 업체 선정
- 2019.10.~ 12. : 하반기 CCTV 설치(42개소)

▌질의응답

○ 배심원 : 현재 설치 대수가 400대로 책정 되었는데, 안전과 직결되는 사안인 만큼 예산을 더 확충해야 하지 않겠습니까?

○ 담당자 : 네, 최대한 신경 쓰고 있습니다. 올해도 100대를 책정했으나 실제로는 157대가 설치되었습니다.

○ 배심원 : 100대를 책정했는데 57대가 더 설치되었으면 예산은 어떻게 집행합니까?

○ 담당자 : 예산을 추가로 사용했으며 4억 원으로 전부 충당했습니다.

○ 배심원 : 국비는 사용하지 않습니까?

○ 담당자 : 최근에 국비를 확보했습니다.

○ 배심원 : 노후된 CCTV의 성능개선도 같이 이루어집니까?

○ 담당자 : 네. 4층 관제센터에서 녹화가 되었으나 대상 구분이 어려운 기기는 교체를 진행합니다.

○ 배심원 : CCTV의 종류와 내구연한은 어느 정도입니까?

○ 담당자 : 내구연한은 대략 10년 정도이며, 고정형으로 200만 화소 정도의 성능입니다.

○ 배심원 : 현대 구로구에 설치된 CCTV는 총 몇 대 정도입니까?

○ 담당자 : 약 3,400대 정도입니다.

○ 배심원 : CCTV 업체 선정은 어떤 방식으로 진행합니까?

○ 담당자 : 스마트도시과에서 자격에 부합하면서도 수량, 성능면에서 좋은 조건을 제시하는 업체를 선정합니다.

○ 배심원 : CCTV 담당자나 담당부서는 어디입니까?

○ 담당자 : 자치행정과에서는 1인이 담당합니다. 자치행정과에서는 CCTV 설치 장소와 예산 확보를 담당하고, 스마트도시과에서 관제센터를 관리합니다.

○ 배심원 : 청소년이 많은 학교 앞이나 우범지역에는 CCTV가 더 필요하

지 않습니까?

○ 담당자 : 네, 맞는 말씀입니다. 심의해서 설치할 수 있도록 노력하겠습니다.

3. 분임별 토의 내용 및 결과

가. 우리가 가꾸는 구로 (1분임)

공약 조정 적정여부 심의	Ⅰ-5-1	구일역·구로역·남구로역 승강편의시설 설치

▌조정 심의요청 내역 : 사업명, 확인지표, 추진기간 변경

○ 공약사업명 변경

- (변경전) 구일역·구로역·남구로역 에스컬레이터 설치
- (변경후) 구일역·구로역·남구로역 승강편의시설 설치

○ 추진일정(확인지표) 변경

연도별 공약이행로드맵 (확인지표)						
확인지표 \ 연 도		2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
변경 전	구로역 에스컬레이터 설치	설계완료	공사발주	공사완료		
	달성도	25%	60%	100%		
변경 후	구로역 엘리베이터 설치	설계완료	공사발주 공사착공	공사	공사완료	
	달성도	25%	60%	80%	100%	

▌찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	5	0	-	27	4	-	31
2차 조사	5	0	-				

▌찬성의견

○ 구로역 구조와 노후화에 따른 안전 문제로 에스컬레이터 설치가 불가능하므로 엘리베이터로 변경하는 것이 타당함.

○ 사용자에게는 에스컬레이터가 더 편리하겠으나 구로역 시설의 노후화로 설치가 불가능하므로 조정안에 찬성함.

○ 계단 공사 중에는 통행량이 많고 구로역은 협소해 에스컬레이터 공사는 실질적으로 어려움을 이해해 조정안에 찬성함.

○ 보행약자를 위해 승강편의시설은 반드시 필요하므로 찬성함.

▌반대의견

○ 없음

▌기타의견

○ 없음

▌최종결론

○ 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 평가단 5명 전원이 찬성하였음.

○ 전체 회의 투표 결과 27명이 찬성하고 4명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

공약 조정 적정여부 심의	Ⅰ-3-1	오류시장 정비 개발

▌조정 심의요청 내역 : 추진부서, 추진기간 변경

○ 추진부서 변경 : 주택과 → 지역경제과

○ 추진일정(확인지표) 변경

연도별 공약이행로드맵 (확인지표)						
확인지표 \ 연도		2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
변경 전	연도별 확인지표	–	입점상인 보호대책 협의	사업시행계획 인가	관리처분계획 인가	이주 철거 및 착공
	달성도	–	25%	50%	75%	100%
변경 후	연도별 확인지표	–	추진위원회, 추진계획 승인 및 고시	조합설립 및 사업시행 인가	관리처분계획 인가, 이주 및 철거	착공 및 공사진행
	달성도	–	20%	50%	75%	100%

▌찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	4	0	1	23	7	1	31
2차 조사	4	0	1				

▌찬성의견

○ 도시 정비를 통해 오류시장의 환경이 개선을 희망하여 찬성함.

○ 진행하던 사업을 계속하여 성공적인 추진을 기대하므로 찬성함.

○ 시장 안에 4개 점포만이 개점된 열악한 상황에서 시장 상권 부활이 필

요하다고 생각해 찬성함.

○ 죽은 상권을 방관하지 않고 다시 되살려보려는 시도가 긍정적임.

○ 시장 상인들은 직접적으로 이득이 되는 부분을 체감하지 못해 반대하고 있는 듯 하나, 주민으로서는 추진되길 바라므로 찬성함.

▌반대의견

○ 없음

▌기타의견

○ 없음

▌최종결론

○ 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 평가단 4명이 찬성하고, 1명이 기권하였음.

○ 전체 회의 투표 결과 23명이 찬성하고 7명이 반대, 1명이 기권하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

중점 공약 이행 평가	Ⅰ-1-2	서부간선도로 지하화 및 상부 친환경 공원 조성

▌공약사업 개요

○ 서부간선도로 지하화 사업개요

- 위　　치 : 영등포구 양평동(성산대교 남단) ~ 금천구 독산동(금천IC)
- 규　　모 : 왕복4차로, 연장 10.33km
- 사업기간 : 2010. ~ 2021.
- 추진방법 : 연차별로 예산확보하여 사업시행
- 총사업비 : 744,988백만원(민간557,184 시비187,804)

○ 서부간선도로 상부 친환경 공원 조성 사업개요

- 위　　치 : 영등포구 양평동 목동교 ~ 금천구 독산동 금천교
- 규　　모 : 왕복4차로, 연장8.1km, 친환경공간119,000㎡(구로구 구간 3.6km)
- 사업기간 : 2013. ~ 2023.
- 추진방법 : 연차별로 예산확보하여 사업시행
- 총사업비 : 85,950백만원

▌주민배심원단 권고안

- 주민자치회에서 직접 유지·관리할 수 있는 자치공간을 만들면 좋겠음.
- 운전자들이 이용할 수 있는 편의시설을 확대해야 할 것임.
- 공원 내에 유모차 대여소가 있었으면 함.
- 따릉이 대여소를 배치하면 좋겠음.
- 간이 분수대와 간이 연못을 공원 내 적절하게 배치하면 좋겠음.
- 관상용 식물을 활용해 포토존을 조성하면 좋겠음.

▌제안이유

○ 주민자치회에서 직접 유지·관리할 수 있는 자치공간을 만들면 좋겠음.

- 인접 지역 주민과 청소년이 자유롭게 사용할 수 있는 공간이 필요함.

○ 운전자들이 이용할 수 있는 편의시설을 확대해야 할 것임.

- 운전자가 이용할 수 있는 간이 휴게소, 화장실, 졸음쉼터 등이 너무 적음.

○ 공원 내에 유모차 대여소가 있었으면 함.

- 가족 단위의 주민도 공원 시설을 용이하게 이용할 수 있어야 할 것임.

○ 따릉이 대여소를 배치하면 좋겠음.

- 자전거 도로를 만든다고 하니 따릉이 대여소가 있으면 활용도가 높아질 것임.

○ 간이 분수대와 간이 연못을 공원 내 적절하게 배치하면 좋겠음.

- 공원에서 산책 중 휴식을 취할 수 있는 공간도 마련해야 함.

○ 관상용 식물을 활용해 포토존을 조성하면 좋겠음.

- 핑그뮬리 등 요즘 사람들이 선호하는 식물로 공간을 구성한다면 방문률이 높아질 것임.

나. 도담도담 (2분임)

공약 조정 적정여부 심의	II-1-1	창의융합(STEAM) 교육센터 건립

▌조정 심의요청 내역 : 투자계획, 추진기간 변경

○ 추진일정(목표도달시기) 변경

연도별 공약이행로드맵 (확인지표)						
확인지표 \ 연 도		2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
변경전	STEAM 교육센터 건립	○ 건립계획 검토 및 설계용역	○ 공사 실시 ○ 프로그램 구성 (자문위 운영 등)	(상반기) 전문기자재 구비 및 설치 (하반기) 프로그램운영		
	달성도	50%	70%	100%		
변경후	STEAM 교육센터 건립	○ 건립계획 검토	○ 市 투자심사 ○ 사유지사용승인 ○ 설계 실시	○ 착 공	○ 공 사	○ 준 공
	달성도	10%	30%	50%	70%	100%

○ 연도별 투자계획 변경

(단위 : 백만원)

계	구 분	계	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
변경 전	목표예산	1,015	400	40	575	–	–
	시 비	150	–	–	150	–	–
	구 비	865	400	40	425	–	–
변경 후	목표예산	11,997	594	470	2,385	5,699	2,849
	시 비	7,198	150	–	1,762	3,524	1,762
	구 비	4,799	444	470	623	2,175	1,087

○ 조정사유

- 당초 '구로미디어아트센터' 내 2개층 조성 예정이었으나, 사업 재검토 결과 문화예술 기능을 포함한 융합교육이 주가 되는 새로운 시설 건립으로 변경

[구청장 지시사항-110(2018.11.01)]

- 이로 인한 시유지 사용승인, 시 투자심사 재상정 등 주요 필수절차 추진으로 목표도달시기 등을 변경하고자 함.

▌찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	5	1	-	30	1	0	31
2차 조사	6	0	-				

▌찬성의견

○ 청소년 교육을 위해 힘을 실어주자는 취지에서 찬성함.

○ 부지를 적극적으로 활용하기 위해 변경안으로라도 사업을 추진하는 것이 좋다고 생각함.

○ 사업안을 더 구체적으로 보완하여 취지에 맞게 사업이 진행이 진행되면 효과적일 것이므로 찬성함.

○ 4차 산업혁명에 맞는 커리큘럼을 청소년기부터 배워두면 좋을 것이고, 대학과 협업 및 다양한 교육 방안이 마련될 수 있을 것이라 기대해 찬성함.

○ 전문화된 시설을 확보하는 것이 교육에 중요하다고 생각해 찬성함.

▌반대의견

○ 현 공약사업과 유사한 시설을 2010년부터 추진했으나 서울시가 승인하지 않아 추진되지 못함. 서울시의 의지가 확실하지 않은데 승인받지 못

했던 사업과 유사한 아이템으로 사업을 추진한다는 점이 준비가 충분하지 않아 보여 반대함.

○ 해당 사업에 대한 공감대 형성이 부족해 보여 반대함.

▌기타의견

○ 없음

▌최종결론

○ 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 배심원 6명 전원이 찬성하였음.

○ 전체 회의 투표 결과 30명이 찬성하고 1명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

공약 조정 적정여부 심의	II-3-3	KBS 송신소부지 복합문화타운 건립

▌조정 심의요청 내역 : 사업명, 투자계획, 추진기간 변경

○ 당초 공약 사업명 : KBS 송신소부지 서울서남권 거점도서관 건립

○ 변경 공약 사업명 : KBS 송신소부지 복합문화타운 건립

○ 당초 공약 사업 내용 : KBS 송신소부지에 서울도서관의 분관(거점도서관) 건립

○ 변경 공약 사업 내용 : KBS 송신소부지에 도서관 및 돌봄센터, 평생학습관을 포함한 복합문화타운을 건립

○ 추진일정(목표도달시기) 변경

연도별 공약이행로드맵 (확인지표)						
확인지표 \ 연 도		2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
변경전	연 도 별 확인지표	학술용역	타당성 조사	공유재산 심의회 및 관리계획, 설계공모	설계용역	공사착공
	달성도	20%	40%	60%	80%	100%
변경후	연 도 별 확인지표			사전절차 이행 및 설계용역	착공	개관
	달성도			20%	50%	100%

○ 연도별 투자계획 변경

(단위 : 백만원)

계	구 분	계	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
변경 전	목표예산	50,000	50	60	1,600	39,890	8,400
	국비	12,000				12,000	
	시비	38,000	50	60	1,600	27,890	8,400
	구비						
변경 후	목표예산	22,316	-	-	7,174	10,571	4,571
	국비	3,040	-	-	750	1,145	1,145
	시비	3,431	-	-	1,143	2,143	145
	구비	15,845	-	-	5,281	7,283	3,281

○ 조정사유

- 서울시에서 서울도서관 분관(거점도서관) 대상지 발표(강서,관악,서대문고,도봉구,송파구)됨에 따라, 계획변경을 통해 KBS 송신소 부지에 일자리·산업·경제 특화 도서관과 평생학습관 등의 복합문화타운을 건립하여, 공공인프라가 부족한 개봉동 지역을 서울 서남권의 문화·경제 중심지로 거듭나게 하고자 함.

▌찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	5	0	1	28	3	0	31
2차 조사	6	0	-				

▌찬성의견

○ 복합문화타운이므로 많은 주민들이 이용할 수 있을 것 같아 찬성함.

○ 장애인들이 불편함 없이 이용하기 위해서는 접근성 확보가 중요해 이에 대한 대책이 필수적으로 보임. 조정안에는 찬성함.

○ 현실적으로 생각했을 때 당초안대로 진행은 불가능하다고 생각함. 예산이 거의 확보된 사업이므로 원활하게 추진되길 희망해 찬성함.

○ 시 차원 추진이 어려워진 상황에서 구 차원에서라도 추진하겠다는 의지를 느낄 수 있어 찬성함.

▌반대의견

○ 없음

▌기타의견

○ 시설 배치에 대하여 주민설명회나 토론회를 진행하면 좋겠음. 2017년에 진행된 주민설명회는 당초안에 대한 것이었으므로 변경안에 대한 주민의 의견 수렴 절차가 필요할 것임.

○ 도서관동과 문화센터동 간의 역할이 분명히 구분될 수 있도록 시설이 배치되어야 할 것임.

○ 건립보다 이후의 운영 및 관리 방안에 대해서도 깊이 고민하여 계획을 수립하면 좋겠음.

○ 접근성 문제를 해결하는 것이 관건임. 많은 사람들이 이용해야 공약 목표가 달성될 것이므로 셔틀버스 등 다양한 수단을 고려해야 하겠음.

○ 교통 및 치안 등을 고려해 주변 재정비사업이 반드시 이루어져야 할 것임.

▌최종결론

○ 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 배심원 6명 전원이 찬성하였음.

○ 전체 회의 투표 결과 28명이 찬성하고 3명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

중점 공약 이행 평가	II-3-4	구로 기적의도서관 건립 등 도서관 확충

▌공약사업 개요

- 기　　간 : 2018. 6 ~ 2022. 6
- 위　　치 : 도서관 분포가 적은 지역 및 수요가 많은 곳
- 추진내용 : 공공도서관 5개소, 작은도서관 25개소 확충
- 소요예산 : 22,443백만원

▌주민배심원단 권고안

- 작은도서관을 적극적으로 발굴해 지역별 도서관 수 불균형 문제를 해결해야 할 것임.
- 시민들이 도서관 위치를 쉽게 알아보도록 홍보를 강화해야 하겠음.
- 주제별 도서관을 만들어 특정 주제에 특화된 도서관을 운영하면 좋겠음.
- 어린이 전용 도서관에 대한 고려도 이루어져야 할 것임.
- 노인을 대상으로 하는 프로그램이나 독서 도우미가 존재하는 시니어 특화 도서관을 운영하면 좋겠음.
- 시민이 도서관 운영과 관리에 참여하는 방안을 마련해야 할 것임.
- 신규 설립 공공도서관은 당초 목표대로 정상 개관해야 하겠음.

▌제안이유

○ 작은도서관을 적극적으로 발굴해 지역별 도서관 수 불균형 문제를 해결해야 할 것임.

- 작은도서관은 신청을 하는 지역 중 지정하는 방식이라 고르게 분포되어 있지 못함. 공간을 적극적으로 발굴하여 제공을 유도하고 비어있는 상점 임대 등 다양한 방법을 고민해 작은도서관 편중 문제를 해결하

여야 함.

○ 시민들이 도서관 위치를 쉽게 알아보도록 홍보를 강화해야 하겠음.

- 도서관이 생각보다 많다는 것을 시민들이 몰라서 이용하지 못하는 경우가 많음.

○ 주제별 도서관을 만들어 특정 주제에 특화된 도서관을 운영하면 좋겠음.

- 특화 도서관을 운영하면 특정 주제에 관한 전문자료를 찾기 용이할 것임.

○ 어린이 전용 도서관에 대한 고려도 이루어져야 할 것임.

- 연령대별 특성을 반영해 도서가 구분되어 있고, 부모와 함께 이용하는 경우가 많다는 점을 고려한 전용 도서관이 필요할 것임.

○ 노인을 대상으로 하는 프로그램이나 독서 도우미가 존재하는 시니어 특화 도서관을 운영하면 좋겠음.

- 큰 글자 도서 등 노인 특화 도서를 다량 보유하고, 노인의 독서 활동을 촉진하는 데 특성화된 도서관이 필요할 것임.

○ 시민이 도서관 운영과 관리에 참여하는 방안을 마련해야 할 것임.

- 시민들의 관심을 독려하는 데 좋은 방안이 될 수 있음.

○ 신규 설립 공공도서관은 당초 목표대로 정상 개관해야 하겠음.

- 공공도서관 확충이 중요한데, 작은도서관 여러 개로 신규 공공도서관을 대체하기는 어려울 것임.

다. 구로 포에버 (3분임)

공약 조정 적정여부 심의	III-1-2	천왕역 일자리토털플랫폼 구축

▌조정 심의요청 내역 : 투자계획, 추진기간 변경

○ 추진일정(목표도달시기) 변경

연도별 공약이행로드맵 (확인지표)						
확인지표 \ 연 도		2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
변경 전	사설 구축 및 운영	시설 구축	시설 운영			
	달성도	100%	–			
변경 후	사설 구축 및 운영	실시설계 및 예산확보	시설 착공 및 준공	시설 운영		
	달성도	30%	80%	100%		

○ 연도별 투자계획 변경

(단위 : 백만원)

계	구 분	계	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
변경 전	목표예산	5,185	3,185	500	500	500	500
	국 비	1,643	1,643	–	–	–	–
	시 비	771	771	–	–	–	–
	구 비	2,771	771	500	500	500	500
	민 자	–	–	–	–	–	–
변경 후	목표예산	5,685	3,185	700	600	600	600
	국 비	2,343	1,643	700	–	–	–
	시 비	771	771	–	–	–	–
	구 비	2,571	771	–	600	600	600
	민 자	–	–	–	–	–	–

▌찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	7	0	-	27	4	-	31
2차 조사	7	0	-				

▌찬성의견

○ 서울교통공사 내부 사정으로 담당부서가 바뀌었다는 사업 외부 요인으로 진행이 지연되는 불가피한 사정을 이해해 찬성함.

○ 80% 정도 추진된 사업이므로 내년 초에는 사업이 완성될 수 있을 것이라 기대해 찬성함.

○ 구로구 내 청년 간 네트워크 형성에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 보여 찬성함.

▌반대의견

○ 없음

▌기타의견

○ 천왕역 일자리플랫폼에서 진행될 구체적 프로그램이 어떤 모습일지 예측하기 어려움. 적극적으로 홍보하고 사업을 성공시키기 위해 힘써야만 공약에 대한 단체장의 진정성을 보여줄 수 있을 것임.

○ 상투적이고 정보만 나열하는 방식이 아닌, 세련된 문구나 홍보방식을 고민할 필요가 있음.

○ 청년뿐 아니라 실버세대 및 여러 집단의 일자리 교육도 함께 이루어졌으면 좋겠음.

▌최종결론

○ 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 평가단 7명 전원이 찬성하였음.

○ 전체 회의 투표 결과 27명이 찬성하고 4명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

▌전체회의 질의응답 및 보완의견 내용

○ 문 : 왜 사업 기간이 연장되었는지에 대한 담당자의 소명이 합당하다고 판단한 이유가 무엇입니까?

○ 답 : 애초에 서울교통공사의 복합개발처와 협의하였는데, 복합개발처에 전문 기술자가 없어 시설 부서인 부대사업처로 부대사업이 이관되었습

니다. 이에 따라 새로운 협의가 필요하여 사업기간이 연장되었다고 하여 합당하다고 판단했습니다.

공약 조정 적정여부 심의	III-5-3	IoT 쓰레기 수거관리체계 개선

▌조정 심의요청 내역 : 설치수량, 투자계획 변경

○ 태양광압축 쓰레기통 13개소 운영 ⇒ 3개소 운영

○ 연도별 투자계획 변경

(단위 : 백만원)

계	구 분	계	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
변경 전	목표예산	47		47			
	구 비	47		47			
변경 후	목표예산	12		12			
	구 비	12		12			

▌찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	5	2	-	25	6	0	31
2차 조사	7	0	-				

▌찬성의견

○ 이미 설치된 3개의 운영은 지속하는 것이 좋을 것 같아 찬성함.

○ 시대의 흐름에 발맞춰 IoT를 활용한 사업을 고민하고 실행하는 것이 적절하다고 생각해 찬성함.

○ 애초에 설치하려고 했던 전체 수량인 13대가 아니라 3대를 시범 운영한 뒤 문제점을 발견하고, 기설치된 3대로 사업을 마무리하려는 판단이 옳다고 생각하여 조정안에 찬성함.

▌반대의견

○ 시행착오를 겪는 중인 사업임. 미화원들의 처우 개선이나 분리수거가 잘 되는 지역의 파악, 기기 설치 전 쓰레기 수거 체계 개선 등이 이루어진 후에 진행되었어야 함. 오히려 미화원의 어려움을 가중시킬 수 있다고 판단해 반대함.

○ 다른 구의 이용 성공사례를 분석한 후에 시행했어야 함. 개선방법을 찾아야 한다고 생각해 현 조정안에 반대함.

▌기타의견

○ 분리수거가 잘 지켜주는 지역에 이전 설치하여 실효성을 살펴보았으면 좋겠음.

○ 관내에 정말 필요한 사업이 무엇인지에 대한 진정성 있는 고민이 필요할 것임.

▌최종결론

○ 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 평가단 7명 전원이 찬성함.

○ 전체 회의 투표 결과 25명이 찬성하고 6명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

중점 공약 이행 평가	III-5-1	IoT 취약계층 안심케어서비스 확충

▌공약사업 개요

○ 사업기간 : 2018. 7. ~ 2022. 12.

○ 대　　상 : 사회취약계층(홀몸어르신, 치매어르신, 영유아, 장애인)

○ 추진내용

연번	대상	내 용
1	홀몸어르신	홀몸어르신 댁내 온 · 습 · 조도 측정 및 움직임 감지를 통해 위급상황 알림 등 지원
2	치매어르신	안심밴드 배포로 치매어르신 위치정보 제공, 건강상태 확인
3	어린이집	안심단말 배표로 등 · 하원 및 통학버스 승 · 하차 보호자 알림, 실내공기질 자동 측정 등
4	특수학교	등 · 하교, 통학 승 · 하차, 실내 수업이탈, 위험장소 접근 등 교사 및 보호자 알림

○ 추진방법 : 사물인터넷 기술 기반의 단말기를 보급하여 사회취약계층 보호자 및 관계자가 안심하고 생활할 수 있는 환경 제공

○ 총사업비 : 1,071백만원

▌주민배심원단 권고안

- 단말기 가격 책정 시 시장가를 반영해 면밀한 사업예산 계획을 수립해야 할 것임.
- 취약계층가구에서 단말기 보증금을 부담하는 방안도 고려해야 하겠음.
- 취약계층가구의 당사자뿐 아니라 보호자에게도 IoT 시스템 교육을 진행하면 좋겠음.
- 사각지대에 존재하는 1인 가구 어르신들에게도 혜택이 주어져야 할 것임.

▌제안이유

○ 단말기 가격 책정 시 시장가를 반영해 면밀한 사업예산 계획을 수립해야 할 것임.

- 시중의 위치추적기 가격은 2만 5천 원 정도로, 사업비에서 책정된 단말기 가격인 15~20만 원과 차이가 큼.

○ 취약계층가구에서 단말기 보증금을 부담하는 방안도 고려해야 하겠음.

- 보증금이 있다면 단말기 관리에 더욱 신중을 기할 수 있을 것임.

○ 취약계층가구의 당사자뿐 아니라 보호자에게도 IoT 시스템 교육을 진행하면 좋겠음.

- 기기만 소지하면 되는 것이 아니라, 잘 활용할 수 있어야 효과가 증대될 것임.

○ 사각지대에 존재하는 1인 가구 어르신들에게도 혜택이 주어져야 할 것임.

- 쉽게 소외될 수 있는 만큼 시스템적인 보살핌이 필요함.

▌기타의견

○ 단말기를 취약계층 아동뿐 아니라 모든 관내 아동들에게 보급한다면 차별의 시선을 미연에 방지할 수 있을 것임.

라. 나무그린 (4분임)

공약 조정 적정여부 심의	III-1-2	전통시장 스마트 화재 알림서비스 구축

▌조정 심의요청 내역 : 추진기간 변경

○ 추진일정(목표도달시기) 변경

연도별 공약이행로드맵(확인지표)						
확인지표 \ 연도		2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
변경전	○스마트 화재알림 서비스 구축	화재알림시설 설치(3개 시장)				
	달성도	100%				
변경후	○스마트 화재알림 서비스 구축	공모선정 보조금 교부	화재알림시설 설치(3개 시장)			
	달성도	0%	100%			

▌찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	6	0	-	30	1	-	31
2차 조사	6	0	-				

▌찬성의견

○ 2019년이 얼마 남지 않았으므로 꼼꼼하게 살펴 진행하면 화재 예방이나 초기 진압에 효과가 있으리라 생각해 찬성함.

○ 인증제품을 찾는 과정으로 인해 추진 일정이 지연된 것이므로 찬성함.

▌반대의견

○ 없음

▌기타의견

○ 겨울에는 화재 발생률도 높고 확산도 빠른데, 겨울이 깊어지기 전에 빠르게 마무리하면 좋겠음.

○ 점주들을 철저히 교육하고, 긴급 상황 발생 시 효과적으로 대응할 수 있도록 소비자에게도 홍보 및 교육이 이루어져야 할 것임.

○ 오류시장에 대해서는 확실한 안이 없는 것 같아 향후 계획이 궁금함.

○ 일정이 지연된 만큼 사업의 완성도를 증대시키기 위해 노력해야 할 것임.

▌최종결론

○ 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 평가단 6명 전원이 찬성하였음.

○ 전체 회의 투표 결과 30명이 찬성하고 1명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

공약 조정 적정여부 심의	Ⅳ-5-3	항동 생활체육관 건립

▌조정 심의요청 내역 : 추진기간 변경

○ 추진일정(목표도달시기) 변경

연도별 공약이행로드맵 (확인지표)						
확인지표 \ 연 도		2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
변경 전	체육관건립	실시설계 완료 및 착공	준공 및 개장			
	달성도	70%	100%			
변경 후	체육관건립	실시설계 완료 및 착공	시행	준공 및 개관		
	달성도	30%	81%	100%		

▌찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	6	0	-	30	1	-	31
2차 조사	6	0	-				

▌찬성의견

○ 전신주의 이동 절차에서 한전과 협력하는 과정에 어려움을 겪은 것으로 보이며, 통제할 수 없는 부분이었다고 생각해 찬성함.

○ 예산 조정이나 주민 동의 등의 지연 사유에 충분히 공감 가능하므로 찬성함.

▌반대의견

○ 없음

▌기타의견

○ 사전 조사가 철저히 진행되었더라면 전신주 문제에 미리 대처할 수도 있었을 것으로 보여 아쉬움.

○ 구청 시설 이용료 및 수강료 금액은 타 지자체의 사례도 참조하여 적절하게 조절해야 할 것임.

▌최종결론

○ 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 평가단 6명 전원이 찬성하였음.

○ 전체 회의 투표 결과 30명이 찬성하고 1명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

중점 공약 이행 평가	Ⅳ-5-1	신도림차고지 이전부지 체육시설 조성

▌공약사업 개요

○ 위　　치 : 신도림동 301번지 일대

○ 면　　적 : 유수지 24,069㎡ 중 약 3,000㎡가 차고지로 사용

○ 규　　모 : 지상2층, 건축면적 2,479.98㎡, 연면적 3,067.09㎡

○ 시설내용 : 배드민턴, 농구, 탁구 등 다목적체육관 및 어린이 생존수영장

○ 관련근거 : 유수지내 건축물설치 가이드라인 [서울특별시 시설계획과-9283(2017.7.26.)]원

▌주민배심원단 권고안

- 신도림 체육시설에 다양한 스포츠 종목 시설이 마련되어야 할 것임.
- 회원제보다는 주민이 언제든 자유롭게 이용할 수 있는 공간으로 운영되면 좋겠음.
- 천재지변이나 자연재해에 대비한 시설 안정성 대책이 필요할 것임.
- 체육시설 조성 이전에 돔구장 활성화 계획이 선행되면 좋겠음.
- 시설 내에 규모가 큰 도서관을 운영했으면 좋겠음.

▌제안이유

○ 신도림 체육시설에 다양한 스포츠 종목 시설이 마련되어야 할 것임.

- 계획된 배드민턴, 탁구 시설은 인근에 시설이 존재하므로 다른 종목 시설의 필요성이 높음.

○ 회원제보다는 주민이 언제든 자유롭게 이용할 수 있는 공간으로 운영되

면 좋겠음.

- 구로구에는 자녀들과 자유롭게 이용할 공간이 부족함. 가족 단위로 구기 종목을 즐길 수 있는 공간이 확충되어야 할 것임.

○ 천재지변이나 자연재해에 대비한 시설 안정성 대책이 필요할 것임.

- 세계적으로 기후변화를 겪는 추세이므로 유수지 부지 시설은 폭우 등에 대한 대비를 강화해야 할 것임.

○ 체육시설 조성 이전에 돔구장 활성화 계획이 선행되면 좋겠음.

- 새로운 시설보다는 기존 시설과 인근의 상권을 부흥시키는 방안이 마련되어야 할 것임.

○ 시설 내에 규모가 큰 도서관을 운영했으면 좋겠음.

- 신도림고등학교 도서관 등은 규모가 작아 이용이 원활하지 않음. 규모가 큰 도서관이 필요한 실정임.

▌기타의견

○ 구도심 주변에 철저한 관리가 이루어졌으면 좋겠음. 성매매 업소나 무분별한 흡연 등에 대한 적극적인 단속이 필요한 상황임.

마. 복지안전 잘 살아보세 (5분임)

공약 조정 적정여부 심의	III-6-1	실외 미세먼지 알림서비스 구축

▌조정 심의요청 내역 : 투자계획, 추진기간 변경

○ 추진일정 (목표도달시기) 변경 전

연도별 공약이행로드맵(확인지표)					
확인지표 \ 연도	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
○ 시스템 구축 및 측정기 설치	시스템 구축	시스템 구축	5대 설치 (누적 총 5대)	5대 추가설치 (누적 총 10대)	5대 추가설치 (누적 총 15대)
○ 간이측정기성능인증 제도 제정 (환경부) ○ 설치장소 선정 ○ 내부 시범 운영 ○ 대기환경 정보 구민 서비스 제공	• 미세먼지 알림 서비스 플랫폼 등 시스템 구축 • 전문가 자문회의를 통한 측정기 성능평가 등 자문	• 간이측정기 성능인증제도 신설(환경부) • 인증제품 및 설치장소 선정 관련 전문가 자문회의 • 관련 조례 제정	• 간이측정기 성능인증품 설치 • 내부시범 운영	• 1차 구민공개	• 대기환경 정보 구민 서비스 제공
달성도	10%	35%	75%	90%	100%

○ 추진일정 (목표도달시기) 변경 후

연도별 공약이행로드맵(확인지표)			
확인지표 \ 연도	2018년	2019년	2020년
○ 시스템 구축 및 측정기 설치	–	• 간이측정기 설치	• 시스템 구축 • 간이측정기 설치
○ 간이측정기 성능인증제도 제정(환경부)		• 간이측정기 성능인증제도 신설(환경부) • 관련 조례 제정	• 미세먼지 알림서비스 플랫폼 등 시스템 구축
○ 설치장소 선정		• 동주민센터 15개소에 간이측정기 설치	• 간이측정기 1등급 인증
○ 내부 시범 운영 ○ 대기환경정보 구민서비스 제공			• 내부 시범 운영 • 대기환경정보 구민 서비스 제공
달성도	–	20%	100%

○ 연도별 투자계획 변경

(단위 : 백만원)

계	구 분	계	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
변경 전	목표예산	1,210	390	470	100	100	100
	국 비	500	250	250			
	시 비						
	구 비	450		100	100	100	150
	민 자	260	140	120			
변경 후	목표예산	106		3	103		
	국 비						
	시 비						
	구 비	106		3	103		
	민 자						

▌찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	7	0	-	26	4	1	31
2차 조사	7	0	-				

▌찬성의견

○ 설치 예산이 축소되는 것이므로 긍정적으로 평가할 부분이라 생각하여 찬성함.

○ 미세먼지 관리가 미흡한 관내 지역구도 이번 기회에 골고루 혜택을 받기를 기대하여 찬성함.

▌반대의견

○ 없음

▌기타의견

○ 설치 후 유지·관리 비용이 크게 소요되지 않도록 미리 계획을 수립해 두어야 할 것임.

▌최종결론

○ 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 평가단 7명 전원이 찬성하였음.

○ 전체 회의 투표 결과 26명이 찬성하고 4명이 반대, 1명이 기권하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

공약 조정 적정여부 심의	V-5-2	가상 안전체험관 설치

▌조정 심의요청 내역 : 투자계획, 추진기간 변경

○ 추진일정(목표도달시기) 변경

연도별 공약이행로드맵 (확인지표)						
확인지표 \ 연 도		2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
변경전	○ 가상안전 체험관 설치	· 기초조사	· 부지선정 · 건립계획수립 · 예산확보	· 가상안전 체험관 설치 완료		
	달성도	10%	40%	100%		
변경후	○ 가상안전 체험관 설치	· 기초조사	· 부지선정	· 가상안전 체험관 설치 착공	· 가상안전 체험관 설치 준공 · 건립계획수립 예산 확보	· 가상안전 체험관 설치 완료
	달성도	10%	30%	50%	70%	100%

○ 연도별 투자계획 변경

계	구 분	계	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
변경 전	목표예산	1,110		900	70	70	70
	시 비	900		900			
	구 비	210			70	70	70
변경 후	목표예산	970				900	70
	시 비	900				900	
	구 비	70					70

▌찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	0	6	1	15	15	1	31
2차 조사	0	7	-				

▌찬성의견

○ 없음

▌반대의견

○ 협소한 장소에서의 가상 안전체험은 효과가 떨어지므로 반대함.

○ 가상체험관의 필요성에는 동의하나 부지선정단계부터 문제가 발견되었고, 대안으로 제시한 공간은 지나치게 협소하여 효용성이 떨어지므로 반대함.

○ 조정안대로 진행한다면 공간의 규모가 문제가 될 것인데, 더 큰 장소를 주민이 요청한다면 재건립을 할 수 있음. 이 경우 예산이 이중으로 소요될 것이므로 조정안에 반대함.

▌기타의견

○ 가상 안전체험관보다는 미디어(VR)체험장으로 활용하는 방안을 고려하면 좋겠음.

○ 시간이 들더라도 하나의 사업을 보다 확실하고 효과적으로 진행하는 방법을 고민해야 할 것임.

▌최종결론

○ 분임토의 1, 2차 투표 결과 조정안에 평가단 7명 전원이 반대하였음.

○ 전체 회의 투표 결과 15명이 찬성하고 15명이 반대, 1명이 기권하여 조정안이 보류되었음.

○ 가부 동수로 보류된 본 안건은 매니페스토 전문가위원회로 이관되었고, 이후 매니페스토 전문가위원회에서 내용 검토 및 심의를 거쳐 조정안의 승인을 결정하였음.

중점 공약 이행 평가	V-5-1	방범용 CCTV 확충 및 성능개선

▌공약사업 개요

○ 위　　치 : 구로구 관내

○ 규　　모 : 방범용 CCTV 400대 확충 및 성능개선

○ 위　　치 : 2018. 7. 1. ~ 2022. 6. 30.

○ 추진내용 : 관내 취약지역 방범용 CCTV 확충 및 성능개선

○ 추진방법

- 주민 요청지역과 구로경찰서 방범 취약지역 분석 자료를 토대로 종합·검토하여 장소 선정 후 영상정보처리기기 운영위원회 심의를 통해 설치장소 선정하여 방범용 CCTV 구축
- 고화질 방범용 CCTV 설치로 사고발생시 범죄 식별력 제고

○ 총사업비 : 5,200백만원

▌주민배심원단 권고안

- 사각지대를 명확히 규명할 수 있는 관리시스템이 구축되어야 할 것임.
- 사업 완료 이후에도 설치 확대와 유지·관리가 동반되어야 할 것임.
- 200만 화소 이상의 고화질 CCTV로 지속적인 개선이 필요함.
- 방범용 CCTV의 성능개선에 좀 더 힘써야 할 필요가 있음.
- 서울시의 예산지원을 통해 현재보다 높은 수준으로 질적·양적 개선을 이뤘으면 좋겠음.

▌제안이유

○ 사각지대를 명확히 규명할 수 있는 관리시스템이 구축되어야 할 것임.

- 사각지대는 치안 공백 지역이므로 더욱 주의가 필요함.

○ 사업 완료 이후에도 설치 확대와 유지·관리가 동반되어야 할 것임.

- 사업이 완료된 이후 해당 사업에 대한 발전이 이루어지지 않는다면 예산 낭비가 될 수 있음.

○ 200만 화소 이상의 고화질 CCTV로 지속적인 개선이 필요함.

- 필요한 순간에 화면이 있는데도 식별 불가능한 상황을 예방해야 할 것임.

○ 방범용 CCTV의 성능개선에 좀 더 힘써야 할 필요가 있음.

- 양적인 면은 어느 정도 충족된 것으로 보이나 질적으로는 더욱 보완해야 함.

○ 서울시의 예산지원을 통해 현재보다 높은 수준으로 질적·양적 개선을 이뤘으면 좋겠음.

- 국비와 구비 예산 외에 시비가 더 확보된다면 개선 속도가 눈에 띄게 빨라질 것으로 기대함.

제5장

주민배심원 활동 후기

제5장 주민배심원 활동 후기

분임별 소감나누기

- 회의를 마치고 진행된 '소감나누기'에서 제시된 의견임.

우리가 가꾸는 구로 (1분임)

위원1 구로구의 시정을 자세히 알게 되었다. 알고 나니 구로구가 더 발전할 것 같다는 생각이 들었다.

위원2 평소 공약에 전혀 관심이 없었는데 이번 기회로 관심이 생겼다.

위원3 공약을 판단할 때 어떤 관점에서 보면 좋을지 생각해 보는 계기가 되었다.

위원4 이미 알고 있던 내용에 대해서도 새로운 시각을 얻게 되었다.

위원5 각종 공약에 대해 잘 알게 된 점은 좋았으나, 검토 단계에서 자료나 설명이 미흡한 부분이 있어 아쉬웠다.

도담도담 (2분임)

위원1 전혀 경험한 적이 없는 생소한 경험이라 좋았다.

위원2 이제 우리 동네에서 주민으로서 참여할 일이 있다면 적극적으로 참여해야겠다는 생각이 들었다.

위원3 생활과 밀접하게 연관된 문제임에도 낯설게 느껴질 정도로 몰랐던 일을 알아가는 것이 재미있었다.

위원4 담당자가 가져온 자료를 가지고 읽기만 하니 더 혼란스럽기도 했다.

위원5 직장을 마치고 저녁에 회의에 참석하니 어려운 점이 있다. 효율적으로 회의를 진행하는 방식을 고민해봤으면 한다.

위원6 내가 지금까지 과연 행동하는 시민이었는지 자문하게 되었다.

구로 포에버 (3분임)

위원1 담당자들이 소신껏 답변을 잘 해줘서 안건을 이해할 수 있었다. 다만 다른 분임의 안건까지는 이해하기 어려웠다.

위원2 자료집의 내용은 너무 포괄적이라 구체적으로 어떤 내용을 질문해야 하는지 감이 잘 집히지 않았다. 단어도 시민이 이해할 수 있게 풀어서 쓰면 좋겠다.

위원3 여러 정책을 깊이 있게 알 수 있었다. 다만 촉박하게 진행되어 내용을 놓치지 않고 따라가기 힘들었다.

위원4 안건을 선정할 때 배심원단의 의견이 바로 반영될 만한 안건을 우선 선정했으면 좋겠다.

위원5 평소 여러 정책에 관해 별로 고민하지 않고 좋은 게 좋은 것이라고 생각했다. 이번 계기로 비판적인 사고 능력을 기를 수 있게 되어 좋았다.

위원6 심도 깊은 논의를 하기에는 시간이 부족해 아쉬웠다.

위원7 지역사회에 기여하고 싶은 마음에 참여했는데, 지금은 참여했다는 사실이 영광스럽게 느껴질 정도다.

나무그린 (4분임)

위원1 첫 주제까지는 어색한 면이 있었지만, 두 번째부터는 적응되어 좋았다. 공무원들이 과거와는 다른 모습이라 참여한 보람이 있었다.

위원2 내가 사는 지역의 공약과 정책을 모르고 사는 사람이 얼마나 많은지 깨달았다. 알고 나니 사는 곳에 관심과 애착이 생겼다.

위원3 내가 궁금한 사항에 대해 담당 공무원에서 직접 문의하거나 원하는 것을 건의할 수 있어서 좋았다.

위원4 공무원과 대면할 기회가 흔치 않았는데, 만나서 의견을 나눠보니 신기하고 좋았다.

위원5 생각보다 편안한 분위기에서 자유롭게 발언할 수 있어 의미가 있었다.

위원6 다양한 정보를 알게 되어 좋았고, 어떤 일을 진행하기 어려운 이유까지 모두 들을 수 있어서 쉽게 납득 가능했다.

복지안전 잘 살아보세 (5분임)

위원1 생각보다 배심원들이 논의할 수 있는 주제는 한정적이라 아쉬웠다.

위원2 정책 내용을 조정하거나 평가하려면 내용이 있어야 하는데, 예산도 마련되지 않은 상태이거나 사업의 기본적인 내용도 준비되지 않은 상태인 안건의 수가 많아 실망스러웠다.

위원3 다음 회의 때도 참여할 기회가 있으면 좋겠다.

위원4 우리의 의견이 담당부서에 잘 전달되어 정책에 반영되었으면 한다.

위원5 자료가 너무 부족하게 제공되고 있는 게 아닌가 하는 의문이 들었다. 개인적으로 더 알아봐야겠다는 생각이 들었다.

위원6 열심히 미리 공부하고 회의에 참여했으면 좋았을 것 같다.

위원7 내 주변뿐 아니라 다른 동네에 사는 사람들을 만나고 의견을 들을 수 있어 좋았다.

제6장
결론 및 시사점

제6장 결론 및 시사점

지방자치는 주민들이 직접 참여하여 지방자치단체장과 지방의회의원을 지방선거를 통하여 선출하고 선출된 지방자치단체장과 지방의회는 서로 협의하고 논의하여 지역 특성에 맞게 지방자치정책, 지방자치예산을 수립하고 이를 실행하는 것을 의미한다(안성호, 2018).

특히, 4차 산업혁명이라 지칭되는 자동화 로봇화 등 기술의 혁명적 진보로 인해 노동의 투입감소율이 자본의 투입감소율보다 큰 형태의 노동절약형 기술진보(labor saving technical progress)가 사회양극화를 확대하고 불평등을 심화시키는 산업구조 재편 과정에서 '노동친화적 기술 진보'로 정책 선회는 21세기 지방정부의 커다란 과제로 떠오르고 있다.

그러나 권주주의에 기반한 지역 간 획일성에 더 익숙한 우리사회의 역사·문화적 경험은 지방자치 확대에 걸림돌로 작용하고 있으며, 지방민주주의라는 측면에서 볼 때 지역의 다양화와 시민들의 자기실현(self-actualization)을 보장하는데 장애요인이 되고 있다.

이와 같은 이유로 민선7기 체제에 접어들면서 매니페스토실천본부의 제안으로 공약실천계획서의 작성과 공개, 그리고 조정공약 적정 여부의 심의 및 공약이행 과정에 대한 평가는 복잡하고 파편화된 시민들이 자유롭게 자기 의사를 표현하고 협력하는 '공동창조자(cocreator)로서 참여하는 통로를 마련하는 계기가 될 것이다.

한국매니페스토실천본부가 제안하는 '지방정부 3.0'은 협력(collaboration)과 국가(nation)의 합성어인 콜라보네이션(Collabonation)이다. 더 이상 국가, 시장, 시민으로 대표되는 사회 주체 중 어느 하나의 주도로 현대사회의 문제를 해결할 수 없음을 분명히 하고자 했던 것이다. 여러 분야의 전문성과 경험을 소유

한 다양한 주체들의 협력적 노력(concerted)과 정책공동체(policy community) 심화 등에 대한 제안이었다.

사회학자 제임스 슈로비키(James Surowiecki)는 그의 저서 '군중의 지혜(The Wisdom of Crowds)'를 통해서 그룹은 개인보다 신뢰성이 높고 의견을 수렴하는 속도가 빠르며, '조정(Coordination)'과 '협동(Cooperation)'의 능력이 있다고 주장한다. 21세기 지방행정에서 직접민주주의와 거버넌스는 도민들의 삶 중심과 도민이 체감하는 정책을 집행할 수 있는, 정책의 불일치(不一致)를 보완할 수 있다는 점에서 주목받고 있다.

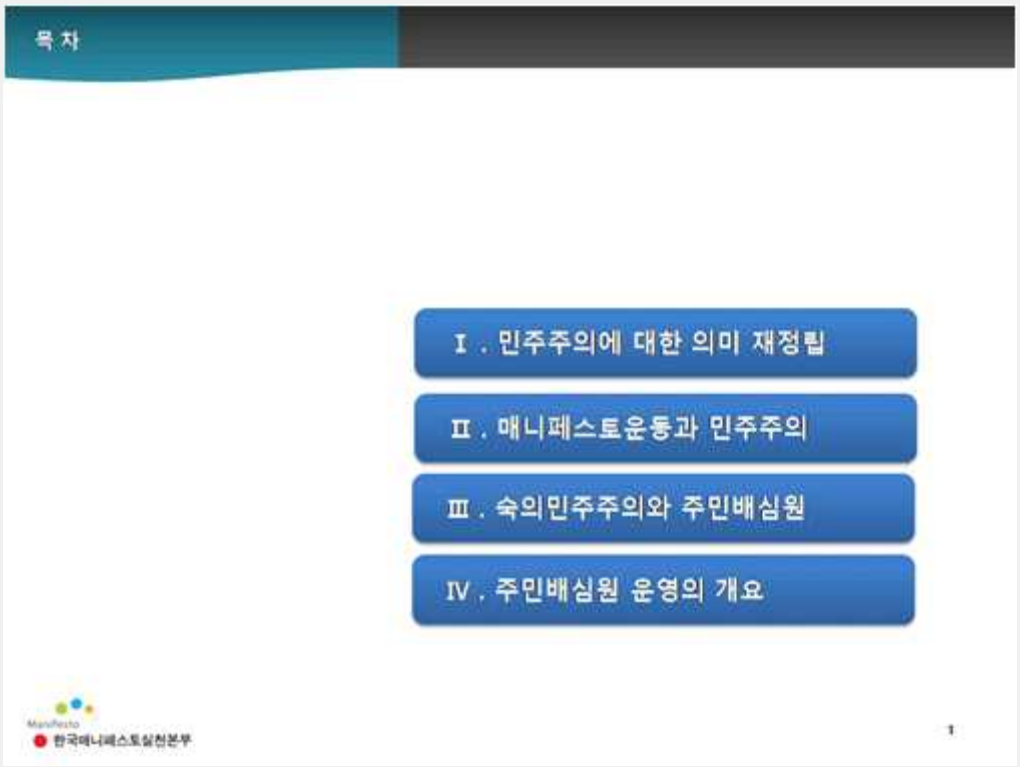
이러한 측면에서 인구비례에 의하여 선발된 주민배심원 운영은 공약 이행 점검 과정에서 민주적인 정당성 확보와 함께 기술의 혁명적 진보에 의한 산업구조 재편, 인구구조의 변화, 내외 여건 변화 등에 따른 사업비 조정, 목표변경, 사업기간 재설정 등의 안건에 대한 결론을 합리적으로 도출하였다는 측면에서 커다란 의미를 가지고 있다고 볼 수 있다.

지방자치는 공공성과 지역 구성원들이 추구하는 가치(Value), 그리고 철학(Philosophy)의 실현을 위한 것이다. 주민배심원 운영은 행정의 투명성과 신뢰도를 높이는 필요충분조건을 충족시켜가는 과정이다. 주민들의 지역과 행정에 대한 관심 제고와 타인에 대한 배려 및 다양성 존중 등은 구로구의 발전에 소중한 경험이 될 것이다.

부록

1. 1차 회의 교육자료


1차 회의 교육자료
매니페스토 운동과
구로구 주민배심원
2019. 10. 7.
Manifesto
한국매니페스토실천본부


목 차
Ⅰ. 민주주의에 대한 의미 재정립
Ⅱ. 매니페스토운동과 민주주의
Ⅲ. 숙의민주주의와 주민배심원
Ⅳ. 주민배심원 운영의 개요
Manifesto
한국매니페스토실천본부
1

Ⅰ. 민주주의에 대한 의미 재정립

민주주의

권력과 권한, 민주적 통제



"대한민국의 주권은 국민에게 있고, 모든 권력은 국민으로부터 나온다."

Manifesto
한국매니페스토실천본부

Ⅰ. 민주주의에 대한 의미 재정립

민주정부

선출직 공직자, 권한의 위임



"주요 사안은 대통령이 직접 국민께 보고드리겠습니다."

Manifesto
한국매니페스토실천본부

Ⅰ. 민주주의에 대한 의미 재정립

선거공약

임기 4년의
고용계약서



기초지자체 외부청렴도 전국1위



한국매니페스토실천본부

4

Ⅱ. 매니페스토운동과 민주주의

매니페스토의 어원

- 라틴어의 매니페스투스(manifestus)에서 유래 : '증거' 또는 '증거물'이라는 의미로 쓰임
- 이탈리아어의 매니페스또(manifesto) : 과거 행적을 설명하고, 미래 행동의 동기를 밝히는 공적인 선언

1834년 영국 보수당 당수 로버트 필(Robert Peel)

- 영국 탬워스(Tamworth) 지방선거에서 "더 이상 표를 얻기 위한 거짓말을 하지 않겠다"는 보수당 당수 로버트 필의 선언에서 시작된 선거공약집

1997년 영국 노동당 토니 블레어 (Tony Blair)

- 1997년 토니 블레어의 노동당 매니페스토는 당시 나이 마흔넷이었던 토니 블레어를 수상에 올려면서 매니페스토의 대명사가 됨



한국매니페스토실천본부

5

Ⅱ. 매니페스토운동과 민주주의

막연한 약속 vs 구체적 약속

소수만 알도록 vs 모두가 알도록

말로만 선언 vs 문서로 선언



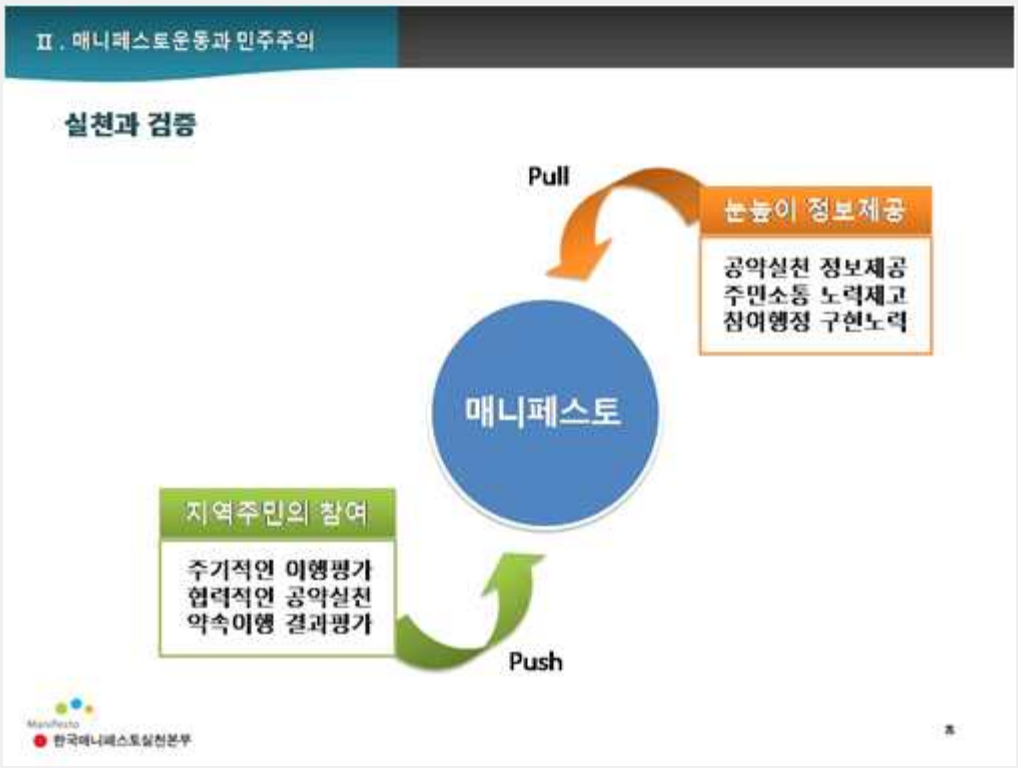
Manifesto
한국매니페스토실천본부

Ⅱ. 매니페스토운동과 민주주의

- 철학과 시대소명에 따른 선택과 집중 : 도전과 열정, 영혼이 깃든 책임공약
- 실행원칙과 그에 따른 우선순위 : 이것도 저것도 하겠다는 공약이 아닌 이것만은 꼭!
- 핵심과제와 재원조달방안 : 왜(why), 무엇을(what), 어떻게(how) 할 것인지
- 세부실천과제 : 핵심과제와 실행원칙, 그에 따른 우선순위를 도표화



Manifesto
한국매니페스토실천본부


Ⅱ. 매니페스토운동과 민주주의
실천과 검증
Pull
눈높이 정보제공
공약실천 정보제공
주민소통 노력제고
참여행정 구현노력
매니페스토
지역주민의 참여
주기적인 이행평가
협력적인 공약실천
약속이행 결과평가
Push
한국매니페스토실천본부


Ⅲ. 숙의민주주의와 주민배심원
반쪽 짜리 엘리트 민주주의, 비정상 민주주의를 넘어
불가능해.
누가 오겠어?
시민들이
뭘 알겠어?
한국매니페스토실천본부

숙의민주주의 국내 사례

인구대표성,
민주성,
판단의 공정성





- 시민대표 500명 중 471명 합숙
- 야유 냉소 없이 양쪽 의견 경청

숙의민주주의 해외 사례

- 캐나다 브리티시 컬럼비아주(洲) 정부는 지난 2004년 무작위 추첨으로 선발된 일반 시민들로 '브리티시 컬럼비아 시민의회(BCCA : British Columbia Citizens' Assembly)'를 구성
- 시민의회는 주의원을 선출하는 선거법안을 작성하는 권한을 부여받았고, 11개월 동안의 토론 과정을 거쳐 새로운 선거제도를 확정하고 주민투표에 회부



Ⅲ. 숙의민주주의와 주민배심원

숙의민주주의 등장의 의의

① 행정의 민주적 정당성 확보
② 의사결정의 질 향상 (여론조사 vs 공론조사)
③ 이웃, 지역문제에 대한 이해와 관심 제고
④ 사적이익과 공적이익 간의 균형과 조화
⑤ 협력적 거버넌스 (정치 및 행정에 대한 관심 제고와 주민과 행정간 협력적 관계 개선)



Manifesto
한국매니페스토실천본부

12

Ⅳ. 주민배심원 운영의 개요

공약실천계획서



Manifesto
한국매니페스토실천본부

13


Ⅳ. 주민배심원 운영의 개요
"민선7기 시정 사용설명서"
실천계획 확정
재계약
조정내용 심의
공약의 구체화 내용 심의
(공약의 구체화 내용 보고 및 확정)
공약의 조정내역 심의
한국매니페스토실천본부
14


Ⅳ. 주민배심원 운영의 개요
배심원 운영의 목적과 의의
당사자성
당사자
의사 반영, 협의
무작위추첨
지역사회의 공감과 공론
공공성
시민 배심원
민주성
전문가
자문, 제안 반영
평범한 시민의 건전한 상식
전문성
정보 제공
한국매니페스토실천본부
15

Ⅳ. 주민배심원 운영의 개요

회의 개요

회의일정 : 2019년 10월 2일(수), 10월 22일(화), 11월 1일(금)
대　　상 : 구로구 거주 만 19세 이상 주민
선발인원 : 주민배심원 35명
구성방법 : 성별·연령·지역을 고려한 무작위 선발
주최·주관 : 구로구·한국매니페스토실천본부
심의범위 : 공약 조정 적정여부 심의 및 공약 이행 평가



Manifesto
한국매니페스토실천본부

16

Ⅳ. 주민배심원 운영의 개요

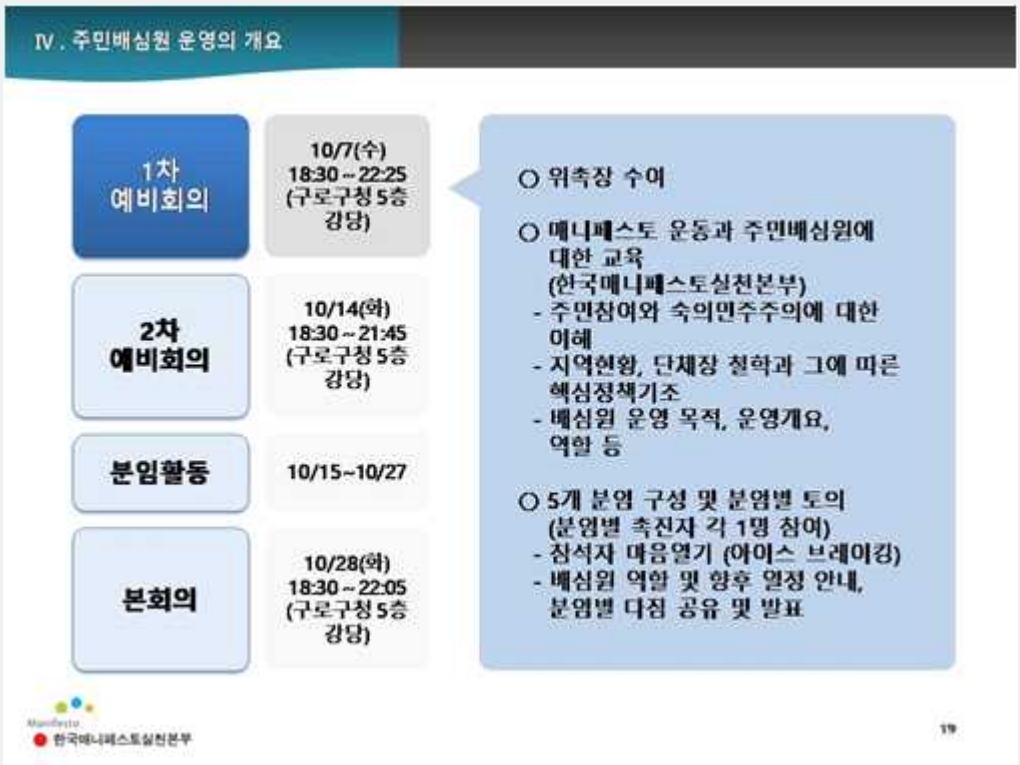
추진방향

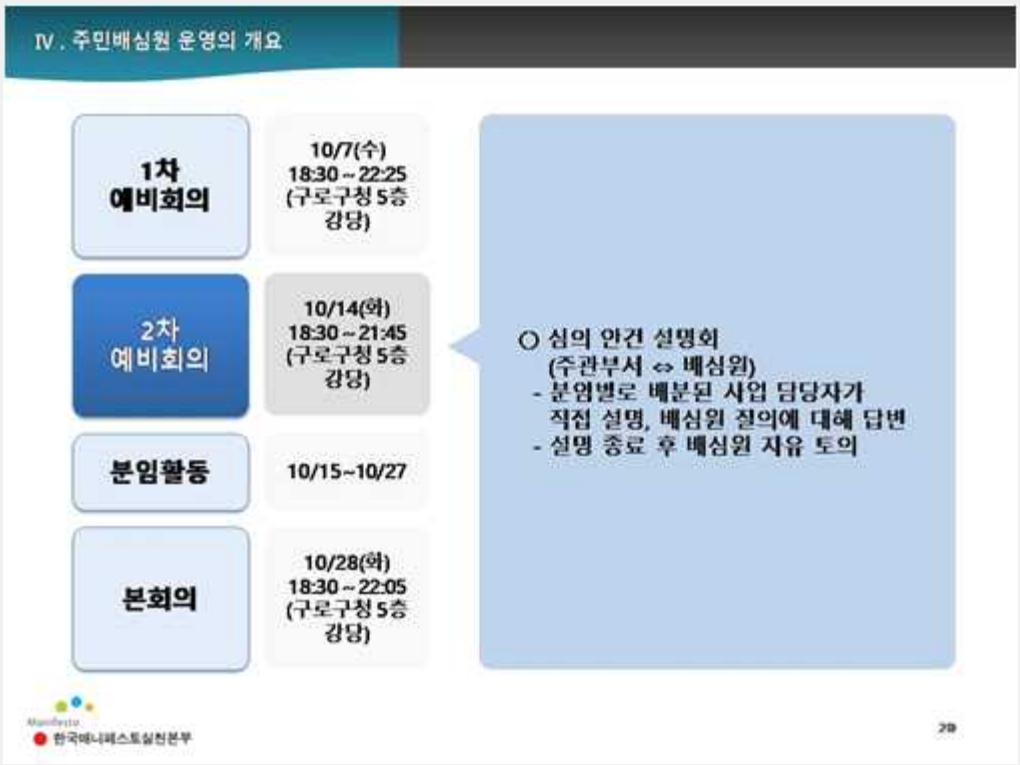
- 민주적이고 공정한 심의를 위해 지역별·성별·연령별 인구비례에 따른 무작위 추첨으로 선발하여 주민대표성과 참여기회의 평등성 확보
  ① (1차) ARS(음성 응답 시스템)로 배심원 참여 의향을 밝힌 192명의 주민배심원 모집, (2차) 192명을 대상으로 전화면접을 통해 최종 35명 선발
  ② 2차 전화면접을 통하여 단체장과 친인척관계에 있거나 전현직 선출직공직자이거나 또는 현재 공무원 및 정당의 주요당직자로 근무 중에 있는 주민은 선발대상에 제외
  ※1, 2차 예비회의에 불참한 배심원은 이후 배심원 회의에 참여할 수 없음을 원칙
- 최종 선발을 통하여 회의에 참여하는 배심원은 주민의 대표성을 갖고, 구로구의 공약 조정에 대한 최종 승인여부 투표권 행사 및 일부 공약실천계획의 개선방안·아이디어를 제안할 수 있는 지위 부여
- 기존의 여론조사 방식이 아닌 학습과 토론을 통한 신중한 의사결정과 선호변경이 가능한 공론조사 방식의 토의 과정 채택
- 지자체 공약담당자는 심의 및 평가 안건(정책공약)에 대한 충분한 정보를 제공
- 운영관리에 있어 모든 절차는 민주적 절차에 의하며 주민배심원 스스로 운영하여 나가도록 유도
- 원활한 토의 진행을 돕기 위하여 분야별 촉진자(facilitator)도 함께 참여, 촉진자는 현장실무경험과 전문성이 있는 시민사회 활동가로 구성
- 주민배심원 논의 결과와 지자체의 수용 여부는 일정기간 지자체 홈페이지에 공시

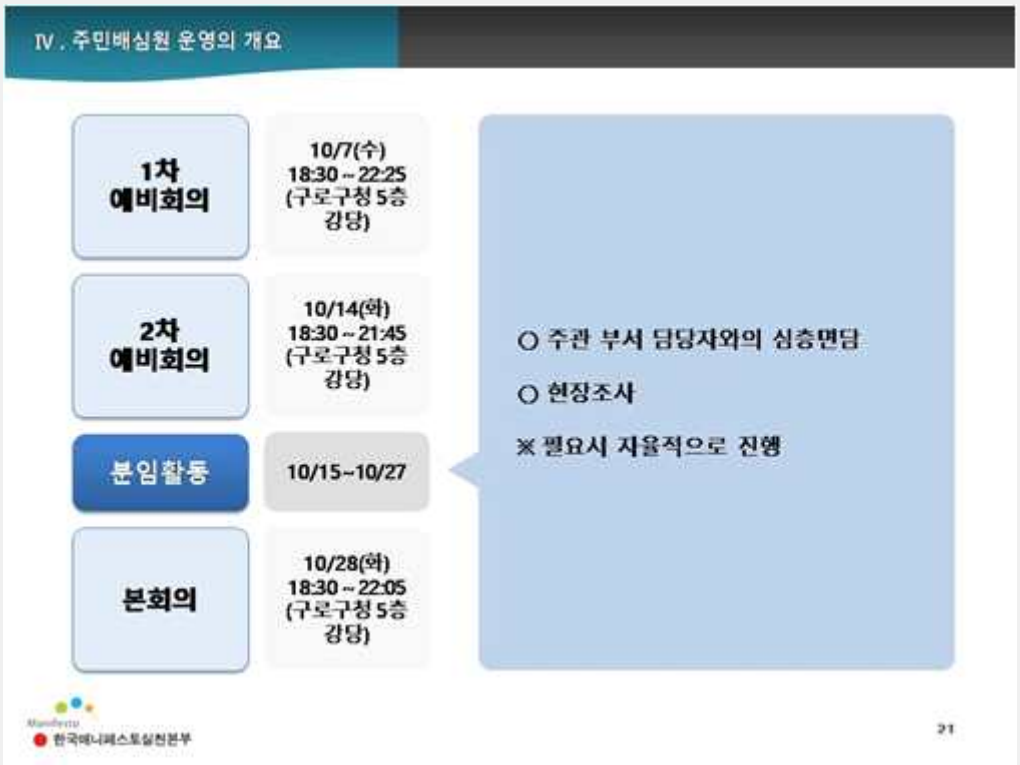
Manifesto
한국매니페스토실천본부

17


Ⅳ. 주민배심원 운영의 개요
주민배심원 운영 과정
① 선거공약정리
단체장 선거 공약
(공약서, 공보)
② 자문단 구성
공직사회, 전문가
③ 초안 작성
1차 초안 작성 완료
공약조정안건 선정
⑤ 주민배심원 운영
인구비례 무작위 추출
④ 권고안 마련
조정안 심의
권고안 합의
⑥ 권고안 공시
권고안 및 보고서 작성
한국매니페스토실천본부


Ⅳ. 주민배심원 운영의 개요
1차 예비회의
10/7(수) 18:30~22:25 (구로구청 5층 강당)
2차 예비회의
10/14(화) 18:30~21:45 (구로구청 5층 강당)
분임활동
10/15~10/27
본회의
10/28(화) 18:30~22:05 (구로구청 5층 강당)
○ 위촉장 수여
○ 매니페스토 운동과 주민배심원에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부)
- 주민참여와 숙의민주주의에 대한 이해
- 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조
- 배심원 운영 목적, 운영개요, 역할 등
○ 5개 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여)
- 참석자 마음열기 (아이스 브레이킹)
- 배심원 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유 및 발표
한국매니페스토실천본부


Ⅳ. 주민배심원 운영의 개요
1차 예비회의
10/7(수) 18:30~22:25 (구로구청 5층 강당)
2차 예비회의
10/14(화) 18:30~21:45 (구로구청 5층 강당)
분임활동
10/15~10/27
본회의
10/28(화) 18:30~22:05 (구로구청 5층 강당)
○ 심의 안건 설명회
(주관부서 ⇔ 배심원)
- 분임별로 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 배심원 질의에 대해 답변
- 설명 종료 후 배심원 자유 토의
한국매니페스토실천본부
20


Ⅳ. 주민배심원 운영의 개요
1차 예비회의
10/7(수) 18:30~22:25 (구로구청 5층 강당)
2차 예비회의
10/14(화) 18:30~21:45 (구로구청 5층 강당)
분임활동
10/15~10/27
본회의
10/28(화) 18:30~22:05 (구로구청 5층 강당)
○ 주관 부서 담당자와의 심층면담
○ 현장조사
※ 필요시 자율적으로 진행
한국매니페스토실천본부
21

Ⅳ. 주민배심원 운영의 개요

1차 예비회의	10/7(수) 18:30~22:25 (구로구청 5층 강당)
2차 예비회의	10/14(화) 18:30~21:45 (구로구청 5층 강당)
분임활동	10/15~10/27
본회의	10/28(화) 18:30~22:05 (구로구청 5층 강당)

○ 분임토의
- 분임별 소관 안건에 대한 토의 및 의견 정리
- 분임별 공약 조정 적정여부 심의 : 찬반토의 및 찬반의견 집계
- 분임별 공약실천계획 평가 : 공약의 장점, 실천계획 문제점 검토 및 개선 방안 마련 (참석자 과반 찬성으로 권고안 채택)

○ 전체회의
- 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답
- 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 배심원 투표로 최종 승인 여부 결정 (참석자 과반 찬성 시 승인)
- 공약실천계획 평가 : 전체 배심원 합의로 분임권고안 최종 승인

Manifesto
한국매니페스토실천본부

22

Ⅳ. 주민배심원 운영의 개요

세상에서 가장 고귀한 것



Manifesto
한국매니페스토실천본부

23


감사합니다
Manifesto
한국매니페스토실천본부

2. 3차 회의 교육자료

3차 (본회의)

구로구 주민배심원
본회의 진행 설명

2019. 11. 4.

Manifesto
한국매니페스토실천본부



Manifesto
한국매니페스토실천본부

1

국회 입법과정과 입법 절차



① **제안**
② **회부**
③ **상임위원회 심사**
④ **법제사법위원회 내용·체계·자구 심사**
⑤ **전원위원회**
⑥ **본회의 심의·의결**
⑦ **정부 이송**
⑧ **대통령의 거부권 행사**
⑨ **공포**

Manifesto
한국매니페스토실천본부

2

주민배심원 회의 진행과정과 절차



Manifesto
한국매니페스토실천본부

3

본회의, 배심원의 태도 (자세)

경청 말하는 것도 중요하지만 듣는 것이 더욱 중요합니다

존중 다른 사람이 충분히 발할 수 있도록 존중해 줍니다

신뢰 활동과정에서 들은 중요한 비밀은 다른 이들에게 전하지 않습니다



Manifesto
한국매니페스토실천본부

4

본회의, 배심원의 태도 (마음가짐)

우리는 구민을 대표해 공약 이행을 검토하고 조정 적정여부를 심의하는 배심원입니다.
따라서 우리가 내리는 결정은 구로구를 위한 매우 중요한 권고사안입니다.
선입견을 내려 놓고 자신의 이해도 중요하지만 지역의 공공성도 함께 고려해 주십시오.



Manifesto
한국매니페스토실천본부

5

본회의, 무엇을 어떻게 할 것인가 (역할)

공공성과 현재여건을 고려하여 공약 조정에 대한 적정여부를 심의해 주십시오.

엄정한 재판관의 입장에서 구로구 전체의 공공성에 기반해 판단해 주십시오.



Manifesto
한국매니페스토실천본부

6

본회의, 어떻게 진행되는가

국회 소위 및 본회의 진행방식

분임토의 후 분임별 토의 결과를 전체회의에서 발표

분임별 투표 결과를 두고 배심원 전체 투표로 최종 승인여부 결정

① 분임토의 : 분임별 안건 토의 (115분)

- 공약 조정 적정여부 심의, 공약이행 검토 및 개선방안 마련

② 전체회의 및 투표 (60분)

분임별 결과 발표 및 질의응답 (각 10분)

- 분임별 분임장 토의결과 발표 및 질의응답 (토의결과 발표 7분, 질의응답 3분)
- 조정 심의 안건의 경우, 분임 미승인 안건에 대해 공약사업담당자 소명 기회 부여 (1분)

전체 주민배심원 투표

- 조정 심의 안건은 분임 안건에 대한 전체 배심원 투표로 최종 승인 여부 결정 (참석자 과반 찬성)
- 공약 이행 평가 안건의 경우 배심원 제청 및 심청으로 분임권고안 최종 승인

Manifesto
한국매니페스토실천본부

7


감사합니다
Manifesto
한국애니페스토실천본부

3. 1차회의 자료

Ⅰ. 구로구 주민배심원 1차 회의 개요

1 회의 개요

○ 일　　시 : 2019. 10. 7. (월) 18:30~22:25
○ 장　　소 : 구로구청 강당(본관 5층)
○ 참석대상 : 주민배심원(35명), 구로구·한국매니페스토실천본부 관계자
○ 내　　용 : 주민배심원 교육, 분임 구성 및 토의 / 발표

2 진행 순서

시간계획	소요(분)	내　　용	비　고
18:30 ~ 19:00	30′	○ 개　　회 ○ 위촉장 전달 및 전체 기념촬영	구로구
19:00 ~ 19:40	40′	○ 강　　의 (매니페스토 운동과 주민배심원)	한국매니페스토실천본부
19:40 ~ 19:50	10′	○ 휴　　식	
19:50 ~ 22:20	150′	○ 주민배심원 분임 구성 및 토의 - 분임 구성(성, 연령 고려하여 제비뽑기) - 분임별 토의(5개 분임) ‣ 마음열기(자기소개, 참여 동기 공유) ‣ 주민배심원 활동내용 및 역할 등 설명 ‣ 분임장 선출, 분임별 다짐 공유 및 전체 발표	한국매니페스토실천본부
22:20 ~ 22:25	5′	○ 향후 일정 안내 및 폐회	한국매니페스토실천본부

Ⅱ. 주민배심원 운영 목적 및 내용

1 운영 개요

○ 회의일정 : 2019년 10월 7일(월), 10월 21일(월), 11월 4일(월)
○ 대　　상 : 구로구 거주 만 19세 이상 주민
○ 선발인원 : 주민배심원 35명
○ 구성방법 : 성·연령·지역을 고려한 무작위 선발
○ 주최·주관 : 구로구·한국매니페스토실천본부
○ 심의범위 : 공약 조정 적정여부 심의 (10건) 및 공약이행 평가 (5건)

2 운영 목적

○ 민선7기 지방자치단체장 공약 이행 과정에서 직접 주민들이 참여하여 조정이 필요한 공약 안건의 적정여부를 심의하고, 공약이행 평가 및 개선방안 도출
○ 공약 이행 점검 및 평가에 지역 주민들이 직접 참여함으로써 정책공약과 집행의 불일치(不一致) 해소 및 최적의 공공재 생산
○ 소수 전문가가 참여하는 의사결정구조를 개선하여 지역의 문제를 가장 가까이서 체감하고 있는 주민들의 참여와 심의 보장
○ 사회적 차별과 소외를 받고 있는 이웃을 위한 공약의 면밀한 검토 및 사익과 공공성 간의 조화를 통한 지역의 비전 모색
○ 공약 이행 평가 및 대안 마련을 위해 정책전문가와 지역 주민들이 협업하는 과정으로 주민배심원을 운영함으로써 신뢰행정 발굴과 확산, 주민소통의 새로운 방향 제시, 성숙한 지방자치와 민주시민의식 고양

3 선발 과정 및 추진 방향

○ 민주적이고 공정한 심의를 위해 지역별·성별·연령별 인구비례에 따른 무작위 추첨으로 선발하여 주민대표성과 참여기회의 평등성 확보

- 1차, ARS(음성 응답 시스템)로 배심원 참여 의향을 밝힌 157명의 주민배심원 모집
- 2차, 157명을 대상으로 전화면접을 통해 최종 40명 선발
- 2차 전화면접을 통해 단체장과 친인척관계에 있거나 전·현직 선출직 공직자, 현재 공무원 및 정당의 주요 당직자로 재직 중인 주민은 선발대상에 제외
- 1,2차 예비회의에 불참한 주민배심원은 이후 본회의에 참여할 수 없음이 기본 원칙

○ 최종 선발을 통하여 회의에 참여하는 배심원은 주민의 대표성을 갖고, 구로구의 공약 조정에 대한 최종 승인여부 투표권 행사 및 일부 공약의 개선방안·아이디어를 마련할 수 있는 지위 부여

○ 비교적 단순하고 피상적인 의견수렴과 고정된 선호의 단순 취합이라는 기존의 여론조사 방식이 아닌, 학습과 토론을 통한 신중한 의사결정과 선호변경이 가능한 공론조사 방식의 토의과정 채택

○ 주민배심원의 심도 있는 토의를 위하여 지자체 공약담당자는 심의 및 평가 안건(정책공약)에 대한 충분한 정보를 제공

○ 운영관리에 있어 모든 절차는 민주적 절차에 의하며 주민배심원 스스로 운영하여 나가도록 유도

○ 또한 원활한 토의 진행을 돕기 위하여 분임별 촉진자(facilitator)도 함께 참여 (촉진자는 현장 실무경험과 전문성이 있는 시민사회 활동가로 구성)

○ 주민배심원 논의 결과와 지자체의 수용 여부는 일정기간 지자체 홈페이지에 공시

4 운영 세부일정 및 주요내용

구 분	시간장소	주 요 내 용
1차 회의	**10/7(월요일)** **18:30 ~ 22:25** **(구청강당)**	○ **위촉장 수여** ○ **매니페스토 운동과 주민배심원에 대한 교육** (한국매니페스토실천본부) - 주민참여와 숙의민주주의에 대한 이해 - 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조 - 주민배심원 운영 목적, 운영개요, 역할 등 ○ **5개 분임 구성 및 분임별 토의**(분임별 촉진자 각 1명 참여) - 참석자 마음열기(아이스 브레이킹) - 주민배심원 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유 및 발표
2차 회의	**10/21(월요일)** **18:30 ~ 22:25** **(구청강당)**	○ **공약 안건 설명회 (공약주관부서 ⇔ 주민배심원)** - 분임별로 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 주민배심원 질의에 대해 답변 - 설명 종료 후 주민배심원 자유 토의
분임활동	10/22~11/3	‣(필요할 경우) 주관 부서 담당자와 심층 면담 및 현장방문 활동 등 진행
3차 회의	**11/4(월요일)** **18:30 ~ 22:45** **(구청강당)**	○ **분임토의** - 분임별 소관 안건에 대한 토의 및 의견 정리 - 분임별 공약 조정 적정여부 심의 : 찬반토의 및 찬반의견 집계 - 분임별 공약 이행 평가 : 공약의 장점, 문제점 검토 및 개선방안 마련 (분임참석자 과반 이상 찬성으로 권고안 채택) ○ **전체회의** - 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답 - 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 주민배심원 투표로 최종 승인 여부 결정 (과반수 이상 찬성 시 승인) - 공약 이행 평가 : 전체 주민배심원 합의로 분임권고안 최종 승인

※ 주민배심원 권고안은 2019년 12~1월 중 구로구 홈페이지에 공개하고, 권고안에 대한 수용 여부는 단체장이 공식적인 방식으로 2020년 1월~2월 내 공표함.

4. 2차회의 자료

Ⅰ. 구로구 주민배심원 2차 회의 개요

1 회의 개요

○ 일　　시 : 2019년 10월 21일(월) 18:30~21:40
○ 장　　소 : 구로구청 본관 5층 강당
○ 참석대상 : 주민배심원, 구로구 공약추진부서 담당자, 한국매니페스토실천본부 관계자
○ 내　　용 : 분임별 심의 공약 안건 설명, 질의·답변, 토론

2 진행 순서

시간계획	소요(분)	내　　용	비　고
18:30~18:40	10′	○ 개　　회 ○ 공약실천계획 총괄 설명	구로구
18:40~18:55	15′	○ 분임별 시간 (2차, 3차 회의 진행 안내 등)	한국매니페스토실천본부
18:55 ~ 21:20	145′	○ 분임별 안건 설명 및 질의응답 (주관부서 ⇒ 주민배심원) - 분임별로 공약사업담당자가 직접 설명, 주민배심원 질의에 대한 답변 ○ 안건 4건 - 18:55~19:40(45′) 안건1,　19:40~20:25(45′) 안건2 - 20:25~20:35(10′) 휴식 - 20:35~21:20(45′) 안건3,	한국매니페스토실천본부 · 공약사업추진부서 담당
21:20~21:35	15′	○ 분임별 자유토의 (분임활동 계획 세우기, 소감 나누기)	한국매니페스토실천본부
21:35~21:40	5′	○ 다음 일정 안내, 폐회	한국매니페스토실천본부

5. 3차회의 자료

Ⅰ. 구로구 주민배심원 3차 회의 개요

1 회의 개요

○ 일　　시 : 2019년 11월 4일(월) 18:30~22:15
○ 장　　소 : 구로구청 본관 5층 강당
○ 참석대상 : 주민배심원, 구로구·한국매니페스토실천본부 관계자
○ 내　　용 : 공약 조정 적정여부 심의 및 공약 이행 평가(추진현황 점검 및 개선방안 마련)를 위한 분임토의 및 전체회의

2 진행 순서

시간계획	소요(분)	내　　용	비　고
18:30 ~ 18:35	5′	○ 개　　회	구로구
18:35 ~ 18:50	15′	○ 사전교육	한국매니페스토실천본부
18:50 ~ 20:45	115′	○ 분임토의 - 분임활동내용 공유 - 공약실천계획 조정 적정여부 심의 - 공약실천계획 평가	한국매니페스토실천본부
20:45 ~ 20:00	15′	○ 휴　　식 ※ 분임별 토의결과 정리 및 발표 준비	한국매니페스토실천본부
21:00 ~ 22:00	60′	○ 전체회의 및 최종승인 - 분임별 토의결과 발표(분임장, 각 10분 이내) - 토의결과 발표 후 전체투표	
22:00 ~ 22:10	15′	○ 소감 나누기	한국매니페스토실천본부
22:10 ~ 22:15	5′	○ 폐　　회	한국매니페스토실천본부

3 세부 프로그램

18:35~18:50 (15′)	사 전 교 육	▷ 토의 진행 방식 및 규칙 안내
18:50~20:45 (115′)	분 임 토 의	▷ 분임활동내용 공유 ▷ 분임별 안건 토의 - 공약 조정 적정여부 심의 (공약 조정 적정여부 심의 및 분임별 찬반의견 집계) - 공약 이행 평가 (공약실천계획 검토 및 개선방안 마련) - 참여자 전원합의 원칙, 미합의 시 과반 수 이상 ※ 분임별로 촉진자가 자율적으로 진행
20:45~21:00 (15′)	휴 식	※ 분임별 토의결과 정리 및 발표 준비, 투표용지 배포
21:00~22:00 (60′)	전 체 회 의 및 최 종 승 인	▷ 분임별 토의결과 발표(분임장, 10분 이내) - 분임별 토의결과 발표(7분) 후, 질의응답(3분) ▷ 분임별 토의결과 발표 후 전체 투표 - (공약 조정 적정여부 심의) 공약 조정안에 대한 최종 승인여부 결정을 위한 전체 투표 - (공약 이행 평가) 분임 권고안에 대하여 최종 승인 ※ 적정여부 심의 안건 중에 분임토의 결과 미승인 안건은 전체 투표 전 공약사업담당자의 소명 기회 부여 (1분)
22:00~22:10 (10′)	소감 나누기	▷ 설문조사 및 분임별 소감 나누기 ▷ 투표결과 집계 (공약 조정 적정여부 심의 안건)
22:10~22:15 (5′)	폐 회	▷ 최종결과 종합 표출 - 공약 조정 적정여부 최종 승인 : 찬성 의견이 참석자 과반 이상일 때

6. 3차 회의 기록 양식

2019 구로구 주민배심원 회의
3차 회의 분임토의 결과 기록

■ 공약 조정 적정여부 심의
■ 공약이행 평가 (개선방안 마련)

분임명 :

2019. 11. 4.
한국매니페스토실천본부

<일러두기>

○ 안건별 분임활동 내용 공유
- 2차 회의 이후 이루어졌던 개별 또는 분임 활동 내용 기록바랍니다.
- 면담이나 현장조사 시 사진촬영 여부 여쭤봐 주시고, 메일 또는 카톡으로 받아서 매니페스토 메일이나 행사Staff에게 보내주시면 감사하겠습니다.

○ 공약 조정 적정여부 심의
- 아래 순서에 따라 토의를 진행해 주시고, 배심원의 의견을 빠짐없이 기록 바랍니다.
- 중복되는 찬반 사유 의견에 대해서도 빠짐없이 기록해주시거나 동일한 의견을 제시한 배심원 수를 표기해 주십시오.
- 만장일치(합의)를 원칙으로 하되, 일치가 안 될 경우 과반 이상으로 찬반의견 정리

1. 안건 및 2차 회의 질의응답 내용 설명
2. 순차적으로 배심원의 1차 찬반입장 제시**(1차 조사)**
3. 순차적으로 찬반의견에 대한 사유 제시
4. 찬반의견에 대한 **토의**
5. 2차 찬반 투표 진행**(2차 조사)**
5. 토의결과 정리

※ 그 외 아이디어/개선방안 등은 기타의견으로 정리
※ 전체회의 시, 질의응답 및 타 분임에서 제시한 의견도 안건별로 기록바랍니다.

○ 공약 이행 평가 (공약의 성과, 문제점, 개선방안 마련)

– 아래 순서에 따라 토의를 진행해 주시고, 배심원의 의견을 빠짐없이 기록 바랍니다.

– (성과, 문제점에 대하여) 중복되는 의견이 제시되더라도 순차적으로 모든 의견 기록 바랍니다.(또는 동일한 의견을 제시한 위원 수 표기)

1. 안건 및 2차 회의 질의응답 내용 설명
2. 분임활동 및 개별 활동 내용 공유
3. 순차적으로 각각의 배심원 평가의견 제시(성과, 문제점, 개선방안)
4. 각각의 배심원들이 제시한 아이디어·개선방안에 대한 토의
5. 권고안 정리 및 각각의 개선방안에 대한 찬성 수 표기
   ※ 만장일치 원칙, 미 합의 시 과반이상 동의를 얻은 방안을 권고안으로 작성
6. 권고안으로 채택되지 못한 의견들은 권고안 하단에 기타의견으로 첨부

※ 전체회의 시, 질의응답 및 타 분임에서 제시한 의견도 안건별로 기록바랍니다.

분임토의 결과 - 조정공약 적정여부 심의

안건명

○ 조정내역 :

○ 찬반투표 결과

	찬성	반대	총인원
1차 조사			
2차 조사			

○ 찬성의견(사유)

-

○ 반대의견(사유)

-

○ 기타의견

-

※ 전체회의 시, 배심원 질의응답 및 지자체 소명 내용 기록

○ 질의응답 내용

○ 지자체 소명 내용

분임토의 결과 - 공약 이행 평가

안건명

□ 공약의 장점

-

□ 아이디어 및 개선방안(발표자료)

※ 만장일치 원칙, 미합의 시 과반 이상 동의를 획득한 방안에 대해서만 권고안으로 작성
※ <토의내용>란에는 제시된 개선방안에 대한 배심원 토론 내용 기록
※ 과반 이상을 획득하지 못한 의견은 아래의 기타의견에 붙여넣기(Ctrl + V) 바람.

(분임 인원 : 명)

연번	개선방안 및 제안이유(문제점)	투표현황
1	▶ 개선방안 : ‣ 제안이유 :	만장일치
2	▶ 개선방안 : ‣ 제안이유 :	8
3	▶ 개선방안 : ‣ 제안이유 :	

○ **기타의견** ※ 권고안으로 채택되지 않은 개별 의견 정리(과반 이상 획득하지 못한 의견들)

-

○ **전체회의 내용(질의응답 및 보완의견)**

7. 운영 서식

제2019 - ○○호

위촉장

성명 ○○○

귀하를 민선7기 구로구 주민배심원 회의의
배심원으로 위촉합니다.
(위촉기간 : 2019. ○○. ○○ ~ 2019. ○○. ○○)

2019년 10월 7일
구로구장 이 성

2019 구로구 주민배심원 회의 참여 동의서
*아래 기재하신 사항은 본 행사 이외에 다른 목적으로 절대 이용되지 않습니다.

이 름	
지 역	구로구 (읍,면,동)
E-mail (이메일)	
연 락 처 (안내문자 발송)	(핸드폰)
계좌정보 (회의참석비 지급)	예금주명( ) 생년월일( ) 은행명( ) 계좌번호( ) ※ 매니페스토실천본부 소식 SMS, e-mail수신 (√체크) 동의 □ 미동의□ ※ 회의 참석비는 3차 회의 종료 후에 계좌입금 됩니다.

본인은 2019 구로구 주민배심원 회의에
주민배심원으로 참여하는 것에 동의합니다.

2019년 10월 7일
이름 (서명)

구로구 귀중
한국매니페스토실천본부 귀중

민선7기 공약이행 점검을 위한

2019 구로구 주민배심원 회의 운영 결과 보고서

발행일 2019년 11월
발행처 구로구
제　작 구로구
집　필 (사)한국매니페스토실천본부